COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº. 282/40 ptas.

8 de Octubre de 1982

¡A barrer a la derecha a barrer el golpismo!

¡Ven con la izquierda que lucha!



Golpe a golpe

La salida a la luz de la llamada "operación Cervantes" —prevista para el 27 de octubre— vuelve a poner dramáticamente al descubierto la persistencia de la conspiración militar golpista y la tomadura de pelo que significó la "sentencia blanda" a los procesados por el golpe del 23-F. Una vez más es de rabiosa actualidad la afirmación de que mientras los aparatos del Estado no sean radicalmente depurados de golpistas militares —y civiles— el "cambio" será puro cuento.

En la campaña electoral que comienza, la lucha contra el golpismo debe ser un tema central de la agitación y la actividad de las candidaturas de la izquierda revolucionaria.

(Editorial, pág. 2)



ANALISIS DEL PROGRAMA ECONOMICO DEL PSOE

Hacia un capitalismo más competitivo

En el contexto de la actual crisis económica, no deberían crearse ilusiones sobre la **"solidaridad"** entre obreros y patronos para resolver la crisis. El PSOE, aceptando sin cortapisas el capitalismo y sometiéndose a sus leyes, no tiene más remedio que imponer una política que degrade aún más las condiciones de vida de los trabajadores. No hay que engañarse sobre esto: con el programa económico del PSOE el paro seguirá agravándose y serán mínimas las reivindicaciones sociales que pueden ser atendidas.□

(Págs. 14 y 15)

¡A barrer al golpismo! ¡A barrer a la derecha!

OTRA vez. Esta "operación Cervantes" y la "operación Galaxia" se parecen en todo como dos gotas de agua. Incluso, la versión oficial del gobierno repite casi exactamente las mismas palabras de aquella primera intentona de Tejero, en noviembre de 1978: "conspiración reducida", "todo está bajo control". Y como entonces, el PSOE ayuda a extender la cortina de humo: "Una acción descabellada que el generalato habría machacado", dice el ex-UMD y experto del futuro partido gubernamental en temas militares, Julio Busquets.

Entonces, ¿por qué preocuparse? Pues porque los hechos no dejan lugar a dudas. Porque se están incubando nuevos proyectos golpistas y hay que impedirles crecer, hay que aplastarlos ahora.

Veamos los hechos. Tenemos tres jefes militares, ampliamente conocidos como golpistas, implicados a cierto nivel en los hechos del 23-F. Pero continúan ocupando puestos de responsabilidad, que además les permiten un contacto estrecho con los oficiales y jefes en los cursos de formación de la Academia de Artillería de Segovia y de la Escuela de Mandos Superiores. Además, están ligados por parentesco y amistad, como siempre, con los jefes de la extrema derecha civil, Piñar, Antonio Izquierdo... Y sin duda, se encuentran estimulados por la confortable situación de los condenados en el proceso del 23-F y por su propia impunidad. Tienen plena libertad de movimientos, incluso para discutir durante 4 horas un dossier de 500 páginas en el lugar de reclusión, por llamarle de algún modo, de Milán del Bosch. Es fácil imaginar que se moverán aún con mayor libertad en sus cuarteles.



Estos tres jefes militares aparecen como cabezas visibles de la "operación Cervantes".

¿En qué consistía esta operación? Mientras el gobierno mantenga escondido el célebre dossier de 500 páginas que contiene el conjunto del plan, casi nada se sabe y no hay que dar confianza a las versiones oficiales que se filtran a la prensa. Sí hay una cosa clara: se trataba de un verdadero golpe de Estado, no de una simple operación de comando. Por tanto, centenares de jefes y oficiales debían estar comprometidos directamente en él. Y puesto que el golpe debía realizarse dentro de menos de un mes, el plan debía estar acabado y los nombres que figuran en él deben corresponder a golpistas de "máxima confianza".

TODO esto son hechos y son extremadamente graves. Se puede discutir sobre las posibilidades de éxito, ciertamente reducidas, de un plan como éste, en las circunstancias actuales. Pero esta discusión tiene una importancia secundaria: las circunstancias pueden cambiar y habrá sectores poderosos tratando de que cambien en favor del golpismo, sobre todo si hay una derrota de la derecha el 28 de Octubre.

Lo verdaderamente importante es discutir **qué hacer**, qué respuesta dar a esta nueva intentona reaccionaria.

Empecemos entonces por lo que NO hay que hacer. No hay que encubrir la importancia de los hechos, reduciéndolos a asuntos de "fantasmas"; no hay que seguir limitando las amenazas de golpe a un problema de la "trama civil", cuando es una pura evidencia que el aparato militar está podrido de golpismo hasta el tuétano. Felipe González cuando afirma cosas como éstas, ni siquiera actúa como un reformista: no parece comprender que la "operación Cervantes" significa para él, lo mismo que la "operación Galaxia" significó para Suárez.

La izquierda reformista en su conjunto, reduce su oposición al golpismo a mala literatura liberal sobre "el compromiso de la corona con la democracia", el papel constitucional de las FAS y otros cuentos de hadas.

LA responsabilidad para los revolucionarios es muy grande. Tenemos que ser nosotros los que digamos la verdad: que este régimen está enfermo de golpismo y que ésta es una enfermedad incurable. No se puede derrotar al golpismo, sin acabar con el régimen de la reforma.

Pero sobre todo, los revolucionarios tenemos que ser capaces de ir poniendo en acción, de ofrecer una vía de movilización a millares de compañeros y compañeras que quieren actuar y no saben cómo hacerlo. Porque para ganarle la batalla al golpismo hacen falta poner en pie a la mayoría de los trabajadores y trabajadoras de todos nuestros pueblos.

- **QUEREMOS TODA LA VERDAD SOBRE LA TRAMA CIVIL Y MILITAR DEL GOLPISMO. PUBLICACION INMEDIATA DEL DOSSIER SOBRE LA "OPERACION CERVANTES". PROCESAMIENTO DE TODOS LOS IMPLICADOS.**
- **REVISION DEL PROCESO DEL GOLPE DEL 23-F ANTE TRIBUNALES CIVILES. ENCARCELAMIENTO DE TODOS LOS IMPLICADOS, INCLUYENDO LOS REINCORPORADOS AL EJERCITO Y LA GUARDIA CIVIL.**
- **ILEGALIZACION DE FUERZA NUEVA, SOLIDARIDAD ESPAÑOLA Y TODAS LAS "FALANGES".**

Hay que barrer a toda esta basura. Estamos a tiempo. □

Billy el Niño se "proletariza"

Antonio González Pacheco, alias "Billy el Niño", ha dejado la policía para hacerse cargo de la seguridad de la empresa Hispavinsa. El torturador más famoso de la policía se quejaba, por lo visto, del aburrimiento y la falta de dinamismo que le ofrecía su nuevo destino, una vez apartado de la lucha anti-terrorista. Atrás quedan, soñará él, largos años de trabajo en que (pistola en mano), dejaba fuera de combate a los "enemigos de España". Billy el Niño era un verdadero gánster y actuaba como tal, protegido por la mafia de la policía franquista. Las palizas fuera y dentro de las comisarías en las que participó (de las que muchos camaradas de la Liga fueron víctimas), no tienen que envidiar nada a las de la "Cosa Nostra".

González Pacheco no es una reliquia del pasado. En la "democracia", además de co-dirigir la represión contra el pueblo vasco, ha estado metido hasta el cuello en "movidas" como el asesinato del despacho de Atocha o de intermediario con el Batallón Vasco Español. En el caso Atocha, cuando en Febrero del 80 se celebró el juicio, varios de los acusados reconocieron haber tenido relaciones muy estrechas con él. La justicia "democrática" ni le molestó. En el segundo caso, nadie a desmentido las informaciones de **Mundo Obrero** y **La Calle** y en las cuales se señalaba a Billy el Niño como responsable de haber pagado los servicios del terrorista "Batallón vasco-español".

Y no sólo este torturador no ha sido sujeto de investigación o sanción, sino que además el año pasado fue condecorado por Francisco Laína, Director de Seguridad del Estado, "en orden a su labor y esfuerzo policial".

Sin embargo, Billy el Niño es sólo el más famoso. Un caso sangrante, desde luego, pero no el único. Mientras otros como él estén en la policía (y con armas tan poderosas como la Ley Anti-terrorista) la libertad estará bajo la espada de Damócles.

La Federación del Metal de CC.OO. ha dirigido una carta al Ministro de Industria francés para que realice gestiones en torno a Renault y se revoque la decisión de nombrar a González Pacheco jefe de seguridad de Hispavinsa.

Los 2.600 trabajadores de esta empresa, provenientes de Talbot, están muy preocupados. No es para menos. □



SE RETRASA EL PROCESAMIENTO DEL ASESINO DE IGNACIO MONTOYA

Sangre jornalera y "sensibilidad del Estado"

Hace pocos días el diario "**El País**" aparecía con un recuadro en la sección de tribunales en el que se informaba de la inhibición del Ministerio fiscal en las diligencias incoadas para el procesamiento del guardia civil autor de los disparos que segaron la vida del joven jornalero Ignacio Montoya en Tebujena el pasado 2 de marzo.

En todo este tiempo, la mastodóntica máquina judicial sólo ha sido capaz de comenzar el peloteo interburocrático intentando ahora el fiscal encargado devolver al juzgado de Sanlúcar de Barrameda el expediente por "las graves faltas de procedimiento" de no llevar fecha el auto, de no figurar las firmas de los forenses en todos y cada uno de los folios y no estar todo el legajo debidamente numerado. Decisivas carancias como se ve, que a sus ojos son lo suficientemente trascendentales como para enturbiar la transparencia necesaria en la resolución del caso.

En resumidas cuentas, que si el fisal tiene éxito en su propósito, nos podemos encontrar con que, al año de su muerte, el asesino de Ignacio puede encontrarse sin siquiera estar procesado. Una buena prueba de como entiende la justicia burguesa las nociones de "rapidez, eficacia y servicio público".

La rapidez ejecutiva no tiene lugar ni razón en la Magistratura cuando el asesinado es un simple jornalero, un "muerto de hambre" más de los miles que hay en Andalucía. La sangre de Ignacio puede empapar el asfalto de Trebujena, como antes otras tantas sangres empaparon las tierras de Andalucía sin que los bienpensantes se conmuevan. Ya esperábamos eso de ellos, desde luego la sensibilidad no es un atributo propio del Estado burgués y, a fin de cuentas, si la Guardia Civil se creó en 1844 para reprimir las agitaciones campesinas en Andalucía, si la ley de fugas, el proceso a la Mano Negra, las represiones de Casas Viejas, del 36, de la postguerra..., si tantas muertes y humillaciones sólo han recibido el castigo cuando ha sido el propio jornalero el justiciero, ¿podríamos esperar que con esta monarquía la justicia "cambiara"? Javier Verdejo, García Caparrós, Ignacio Montoya... los últimos nombres del martirologio andaluz. □

Ven con la izquierda que lucha

Empieza la "campaña electoral" presidida por la noticia de una movida golpista de amplio alcance. Frente al "aquí no pasa nada" de la derecha y la miopía suicida de personajes de la izquierda reformista, como el ex-comandante y hoy candidato socialista Julio Busquets que habla de «aventura descabellada que el generalato habría machacado», las candidaturas de la izquierda que lucha tendrán que empezar su campaña denunciando a tope al "coronelato" que nos amenaza hoy y al "generalato" que nos amenazará mañana.

L. Gonzalez

En **Catalunya**, el PSUC dió la "campanada" de la pre-campaña con la moción de censura a Pujol presentada en el Parlament. Naturalmente, la moción no ha prosperado. El PCC se abstuvo explicando que su abstención significa un rotundo NO a la gestión del gobierno de la Generalitat, pero también un NO a un "gobierno de concentración" (propuesta alternativa del euro-PSUC), y, sin embargo, un SI a un gobierno de izquierda con un programa de izquierda. Por su parte, la **Crida a la solidaritat en defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació Catalana** ha tomado la iniciativa de organizar un tren (**el tren de les nacions**) para transportar a Estrasburgo a las ya más de 1000 personas dispuestas a presentar en la sede del Parlamento Europeo un documento «explicativo de nuestra condición nacional y nuestra aspiración a ser reconocidos como pueblo...». La expedición será los días **10, 11 y 12** saliendo del País Valencià.

Por cierto que en el **País Valencià** se celebra el **día 9** la Diada Nacional. Este año, el día que simboliza la lucha por los derechos nacionales parece haber perdido protagonismo respecto al de las elecciones generales. Sin embargo, **EUPV** se propone que las reivindicaciones nacionales del País se oigan con fuerza en la campaña electoral y vincular a la lucha a los sectores más amplios posibles de trabajadores y oprimidos.

En **Euskadi**, la izquierda que lucha contará con docena y media de efectivos menor tras la rueda de prensa en Biarritz de los "arrepentidos", triste suceso que comentamos en esta misma página. Por su parte, siguen en huelga de hambre los 225 presos y presas de ETA (m). La LKI presentó en rueda de prensa su campaña como vereis en página 5.

En **Galicia**, la coalición LCR-MCG (**Esquerda Revolucionaria**) presentó su campaña —15.000 carteles, 20.000 trípticos y "sorpresas"— bajo el lema: "PARA REFORZAR LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA CONSECUENTE NOSOTROS VOTAREMOS BLOQUE-PSG". La nota de prensa de Esquerda Revolucionaria explica que «es necesario concentrar todos los votos de la iquierda consecuente en aquellas candidaturas que tienen más posibilidades electorales» y «que nuestro voto a la coalición Bloque-PSG sirve para reforzar la unidad de la izquierda rupturista en esta batalla electoral, continuando así la colaboración práctica que viene existiendo entre LCR-MCG y las fuerzas nacionalistas radicales».

En **Asturias**, el **Bloque de la Izquierda Asturiana** diseñó su campaña en una asamblea realizada el pasado sábado. el lema: PELEAR PARA CAMBIAR, XUNTATE AL BLOQUE. El B.I.A. anuncia una campaña radical, en defensa de las reivindicaciones obreras, anti-otánica, explosiva en defensa del derecho al aborto, su **primer objetivo** es juntar a la izquierda que lucha, construir el propio Bloque.



Para el **BIA** el primer objetivo es juntar a la izquierda asturiana que lucha. Un momento de la concentración en solidaridad con el pueblo palestino. Se quema una bandera israelí.

En **Aragón**, la coalición **Izquierda Comunista** (MCA-LCR) presentó su campaña en rueda de prensa en Zaragoza. Por su parte, el Frente Feminista ha difundido un folleto en el que leemos: «vamos a decir a todas las mujeres que votar a la derecha es como elegir un futuro de miseria para sí mismas. Por eso, la consigna de nuestra campaña es: MUJER, POR TUS DERECHOS, CONTRA LA DERECHA.

En **Extremadura**, la Asamblea del **Bloque Popular de Extremadura** decidió aprobar su presentación electoral a través de la candidatura del MC-Ex en Cáceres. La candidatura de LCR en Badajoz se pondrá al servicio del BPEX que anuncia una campaña por la demolición de Almaraz, contra el paro, por la Reforma Agraria y por el autogobierno extremeño.

En **Canarias**, LCR presentó el miércoles su candidatura en el Club de Prensa Canaria. Estaba prevista la presencia y la intervención en el acto de los invitados de UPC Fernando Sagaseta y el poeta Pedro Lezcano, candidato al senado. Recordamos que LCR pide voto para **Unión del Pueblo Canario** y anunciamos que se difundirá un **Combate** especial Canarias en el curso de la campaña.

En **Madrid** se presentó en rueda de prensa el **Frente de Izquierda Comunista** (MC-LCR-Sindicato Unitario), en página 11 recogemos su programa feminista.

En **Andalucía** os podemos adelantar que la LCR prepara una bomba de programa televisivo. Por su parte, el **Sindicato de Obreros del Campo** dice en su periódico **Tierra y Libertad**:«los jornaleros queremos soluciones, nos estamos cansando de tanto votar y conseguir tan poco...».

FIN. Ven con la izquierda que lucha. Informa a **Combate** y **Combate** te informará a tí.□

Revolucionarios arrepentidos

ETA VII ha presentado en sociedad su nueva imagen. La noticia había sido calculadamente negociada y preparada entre las autoridades españolas y francesas más la prensa oficial con la dirección de Euskadiko Ezkerra de corre-ve-y-dile y directora del show. Sólo así se entiende que T.V., radio y prensa escrita hayan protagonizado tan escandaloso y sensacionalista montaje (primera noticia en RNE, con un espacio de más de 20 minutos), 60% de portada y 3 páginas en "El País", reportajes especiales en TVE).

Zabarzigar

Lo más curioso es que al margen del sensacionalismo, la curiosidad o el morbo de ver a los VIIª sin capuchas, su rueda de prensa no aportaba ninguna novedad. Estaban disueltos, desorganizados y desarmados desde hacía meses. Aquí en Euskadi hubo una sensación de infinito cabreo entre mucha gente que está harta de la frivolidad de Euskadiko Ezkerra.

Pero por detrás del propagandismo oportunista hay una situación muy seria que no se resuelve con payasadas. Los resultados prácticos obtenidos hasta hoy entre el Estado y Euskadiko Ezkerra son "una docena de refugiados y varios presos beneficiados" (cita textual de la información de la rueda de prensa en **El País**).

Es evidente que Rosón va a propiciar nuevos indultos o arreglos inmediatos para que Euskadiko Ezkerra pueda sacar algún fruto electoral. Pero es rotundamente falso que esa vía esté haciendo avanzar la libertades vascas. La imagen de los VIIª campando a sus anchas por Biarritz es una puñalada trapera a los cientos de refugiados que arrastran dificultades materiales y políticas para vivir dignamente. La apología de la normalización que pretende Euskadiko Ezkerra es un insulto a los aproximadamente 500 presos y a los detenidos y torturados cada día.

La rueda de prensa en Euskadi Norte coincidió casi con las protestas por la muerte en Donostia del militante de ETA-m, Fernando Barrio. Un suceso que muestra en la práctica como normaliza Rosón a quienes no se arrepienten.

No es sorprendente que la irritación haya dominado la reacción de ETA-pm-VIIIª (desde ahora quizás "pm a secas") que han tratado con particular dureza a sus ex-compañeros. Sienten los VIIIª vergüenza y desprecio profundo por el ridículo espectáculo ante la prensa. Les tratan nada menos que de "grupo gansteril secreto en manos de la dirección de Euskadiko Ezkerra". Hablan de "tres exiliados sin apenas interés para la policía y la salida de seis presos de los que la mitad lo han hecho por cumplimiento de condena", como resultado actual del pacto **Rosón-Euskadiko Ezkerra**. Acaban considerando que el Estatuto de Gernika «no es ya la alternativa eficaz para afianzar un nivel aceptable de autogobierno», retirando su apoyo a Euskadiko Ezkerra y abogando por "una plataforma nueva unitaria" para los sectores populares vascos que luchan contra la represión, contra la LOAPA y por una democracia avanzada.□



Lo más curioso de la rueda de prensa es que no aportaba ninguna novedad. Estaban disueltos desorganizados y desarmados desde hacía meses.

PSOE, PCE, Ceuta y Melilla

Tanto en el programa del **PSOE** como en el del **PCE**, la "modernización" de las FAS es considerada como necesaria para evitar los peligros golpistas. Ya cuando se debatió en el Parlamento el presupuesto militar presentado por UCD, "socialistas" y "comunistas" adujeron el mismo argumento para votar a favor.

En la presentación de sus respectivos programas electorales, ninguno de los dos partidos pone en cuestión los más de 300.000 millones de pesetas que el gobierno de **UCD** viene negociando con el de Estados Unidos para la compra del futuro avión de combate (**FACA**). Así, mientras el **PSOE** prefiere que ese dinero vaya a los bolsillos de los constructores europeos del **Tornado**, el **PCE** se inclina por el **F-18A** que "es el mejor para las misiones que se precisan en el programa FACA". Pero ambos dos con el mismo objetivo: dotar más y mejor a las **FAS** para que puedan defendernos ante un peligro "exterior". Hasta el momento el único peligro "exterior" que, al parecer, han detectado es el de una posible reivindicación de **Marruecos** sobre **Ceuta y Melilla**. Y es aquí donde el histerismo, sobre todo del **PSOE** se ha desatado. En caso de un posible ataque del Ejército marroquí sobre estos reductos de colonialismo español «entonces el Gobierno socialista defendería con las armas una agresión contra Ceuta y Melilla».

El **PCE**, más sibilino y sin ninguna esperanza de estar en el gobierno, asegura que "no hay que hacer una guerra" por ellas, sino negociar, aunque si Marruecos las atacase "habría que defenderlas". En su intervención en televisión, **Santiago Carrillo** afirmó que Ceuta y Melilla "hoy son nuestras, aunque están enclavadas en territorio de otro Estado". Pero cuando un Estado está en posesión de territorios que pertenecen a otro Estado, eso se llama colonialismo, sin más

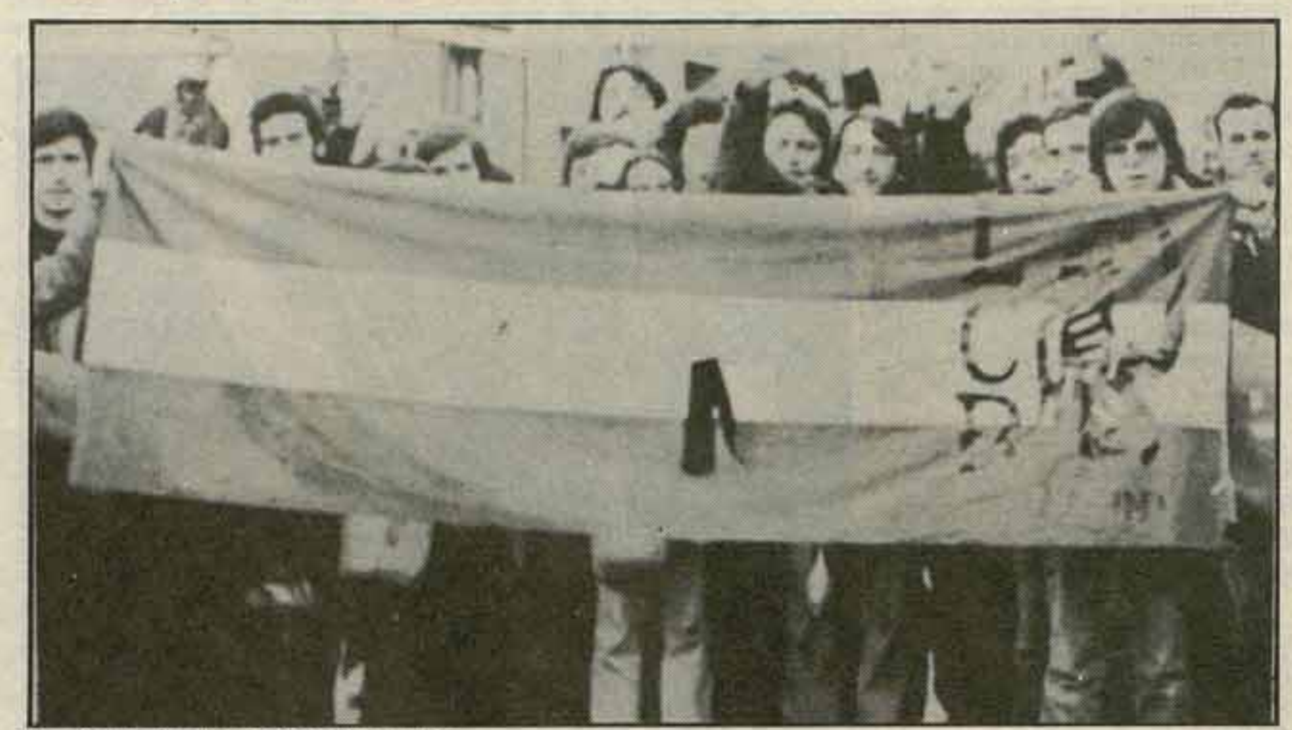


El programa del PSOE es particularmente impreciso cuando trata la cuestión nacional. Hace referencia a la LOAPA y a los pactos autonómicos, pero entra en muy pocas concrecciones. Esta vaguedad es reflejo de su *indecisión ante dos posibles alternativas de pacto, parcialmente contradictorias entre sí:* con la jerarquía militar o con las burguesías nacionalistas. La LOAPA se inscribe en una línea de pacto con la jerarquía militar, pero ésta la considera ya insuficiente. Por otra parte, el PSOE sabe que su gobierno tendrá muchas dificultades en Euskadi y Catalunya si no da marcha atrás en la LOAPA y no llega a algún compromiso con el PNV y CiU.

Romper las cadenas

ESTOS partidos saben que no tienen nada que ganar con la derecha centralista que hegemoniza Fraga y se preparan para conseguir algún tipo de acuerdo con el PSOE.

Su proyecto es ganar las elecciones en Euskadi y Catalunya y poder imponer condiciones al PSOE. Sus exigencia fundamentales son: 1) Retirada de la LOAP (si no se hace, el PNV amenaza con pedir la reforma del Estatuto); 2) Acelerar los traspasos de competencias (CiU ha puesto un plazo de seis meses para culminarlo); 3) Crear Tribunales superiores de Justicia en cada nacionalidad con competencias reales (CiU exige que se haga antes del 1 de Febrero de 1983); 4) Rediscutir las aportaciones al Fondo de Compensación Interterritorial y su distribución. Pactar las normas que regulan las relaciones tributarias y financieras entre las nacionalidades y el Estado, así como rediscutir los criterios de territorialización de las inversiones que contemplan los Presupuestos Generales del Estado. CiU propone la conversión del Senado en una Cámara de las Nacionalidades, que tendría como una de sus funciones principales, la fijación de los criterios generales para la distribución del Fondo y la elaboración de los Presupuestos; 5) Una exigencia particular del PNV es la puesta en marcha efectiva de una policía autónoma, con atribuciones antiterroristas.


Manifestación de la LCR en Andalucía.

Puede extrañar que estos dos partidos burgueses no hagan especial insistencia en combatir el modelo de sociedad que propugna el PSOE: eso no significa que evolucionen hacia la socialdemocracia; sólo indica que saben leer. En cambio se muestran muy duros en las exigencias que hemos expuesto: el Sr. Roca, por ejemplo, ha condicionado el apoyo al nuevo gobierno a un respeto estricto de sus 104 propuestas y a que se le den ministerios. Así pues, el pacto que proponen implícitamente los dos principales partidos nacionalistas burgueses es: **competencias y dinero para los gobiernos que ellos hegemonizan, a cambio de no hostigar al gobierno central y de frenar la movilización popular (y de contribuir a la represión del nacionalismo radical).**

El PSOE parece esperar el resultado de las elecciones para decidirse entre una jerarquía militar, que no renuncia a su gobierno de gestión, y una burguesía nacionalista, tan poco fiable como los liberales que han hecho caer a Schmidt. En cualquier caso las conclusiones no pueden ser buenas para las nacionalidades y los pueblos del Estado español. La opción del PSOE parece estar entre continuar la armonización iniciada tras el 23-F o reeditar el consenso de los Estatutos de Gernika, Sau, Carmona y Santiago. Entre continuar la política de transferencias gota a gota o cerrar el grifo y vaciar de contenido los Estatutos. Pero **nuestros pueblos no están condenados a elegir entre estas dos formas de estafarles el cambio que necesitan. Existe otra vía y otra alternativa:** la movilización de masas **contra todas las agresiones centralistas:** la represión contra los militantes nacionalistas revolucionarios, agresiones a la legua nacional, etc. En particular, la movilización contra la LOAPA. La lucha consecuente por los derechos nacionales hasta cambiar una Constitución y unos Estatutos que son su guillotina. La soberanía debe cambiar de manos: debe pasar a las nacionalidades, para que decidan libremente qué competencias quieren ejercer y cuáles desean ceder (si es que desean ceder alguna) para constituir una unión libre de pueblos. Esto es lo que significa el **derecho de autodeterminación.** Y el cambio que hay que hacer es el que reconoce en la práctica este derecho. Un cambio hacia algo que debe ser necesariamente distinto del "Estado de las Autonomías", de su desarrollo (necesariamente raquítico) o de su (imposible) transformación, que han sido las promesas comunmente utilizadas para justificar el encadenamiento de los pueblos. El cambio es romper las cadenas, es la libertad de los pueblos. □

La cuestión vasca: Soluciones para una crisis

J.R. Castaños

La filosofía de Gobierno según la cual no hay mejor manera de resolver un problema que olvidarse de él para hacérselo olvidar a quienes exigen soluciones a sus necesidades, parece que ha sido reeditado por los dirigentes del Partido Socialista de Euskadi.

Es , al menos, lo que nos quiere decir García Damborenea cuando en la presentación de su programa electoral afirmó sin empacho alguno que el PSOE-PSE no se ocupará de los problemas provincianos. La altanería de estas palabras con las que se quiere indicar que el problema nacional es una cuestión provinciana de poca monta, son en sí mismas un insulto al pueblo vasco; pero un insulto demasiado peligroso por las consecuencias prácticas que encierra. En realidad, detrás de esas palabras se esconde la estupidez y la insolencia del irracionalismo centralista. Pero aunque los dirigentes del PSOE escondan la cabeza bajo el ala, el problema existe pese a ellos y pese a su ceguera.

Por supuesto que el problema nacional no es el único problema, ni tampoco el más importante para aquellos que sufren en su carne y en su estómago el problema del paro y de la miseria. Los problemas de Euskadi no pueden reducirse al problema de sus relaciones con el Estado. También son problemas, y muy agudos, el paro obrero, la represión política, la tortura en las comisarías, la ausencia de libertades, la marginación de la juventud, la opresión de la mujer, la calidad de la enseñanza, o la precariedad de la asistencia sanitaria. Problemas para los que no tiene solución el PNV ni tampoco el PSOE porque no se atreve a tomar medidas radicales contra la rapiña capitalista.



Cortejo de LKI en una manifestación en San Sebastián.

¿Y qué solución ofrecen los dirigentes del PSOE al problema nacional? Garaikoetxea les ha ofrecido una: retirar la LOAPA y renegociar las competencias de autogobierno de Euskadi respetando escrupulosamente el estatuto de Gernika. A Felipe González no le agradará retirar ahora aquél regalo que hizo a los militares golpistas para comprar a cambio su supuesto respeto por la legalidad constitucional, pero es probable que no tenga más remedio que aceptar el ofrecimiento de los nacionalistas para apoyar en ellos la estabilidad de su Gobierno. No nos engañemos, en ese supuesto no podrá decirse que se ha resuelto el problema vasco, pues la raíz de ese problema no está en la LOAPA sino en el Estatuto mismo. Mientras Navarra permanezca separada del resto de Euskadi; mientras quede un sólo presos vasco en las cárceles y un sólo policía nacional o guardia civil en territorio vasco; mientras no se reconozca el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco y Euskadi recupere su plena soberanía nacional, continuará existiendo la "cuestión vasca" aunque García Damborenea continúe cerrando los ojos a la realidad imitando al avestruz de la fábula. □

RUEDA DE PRENSA DE LOS CABEZAS DE LISTA DE LKI

El voto de resistencia y lucha es Herri Batasuna

Iñaki Uribarri, Patxi Urrutia, Jose Iriarte "Bikila" y Ramón Zallo, cabezas de lista de LKI por Araba, Nafarroa, Gipuzkoa y Bizkaia, presentaron ante la prensa vasca el programa electoral de nuestra candidatura en Euskadi sur. En el número de ZUTIK! —semanario de LKI— que se distribuye con este mismo número de Combate aparece un amplio reportaje de la rueda de prensa cuyo contenido fundamental recogen los amplios extractos del artículo del Comité Ejecutivo de LKI —publicado integramente en Egin— que reproducimos a continuación.

Comité Ejecutivo de LKI

Qué es el cambio para Euskadi

El punto de partida del auténtico cambio que necesita Euskadi es que sea reconocida como nación y por lo mismo se reconozca y respete su derecho inalienable al ejercicio de la autodeterminación. La marginación y menosprecio a la ikurriña y al euskera, la LOAPA, la escasez de competencias del Gobierno autónomo, la separación de Nafarroa, están basadas en el hecho de que ni la constitución ni el estatuto reconocen a Euskadi como nación, con plena soberanía, sino como parte indivisible de la nación española.

La segunda exigencia inexcusable, es la libertad a secas, la libertad plena, sin recortes ni agresiones legales y sin amenazas golpistas. Basta ya de prohibiciones de actos, manifestaciones, de detenciones, torturas, de juicios por aborto, etc. Euskadi necesita y exige la Amnistía Total, la retirada de las FOP, la depuración de los golpistas, el castigo a los torturadores y a los culpables de la muerte de luchadores vascos, la derogación de las leyes de la Contrarreforma (Antiterrorista, de Defensa de la Constitución, etc...).

La tercera cuestión grave que amenaza a Euskadi, es el paro. Este problema es irresoluble, si se respeta la propiedad privada de los grandes capitalistas. Nosotros pensamos que hay dos medidas claves para iniciar la solución de este problema: que se reduzca de modo sustancial la jornada de trabajo y que se destinen fondos públicos para crear empleo, sacando el dinero de dónde está: de los bolsillos de los capitalistas, de la Banca.

Finalmente, el pueblo vasco tiene que defender también su futuro, oponiéndose firmemente al monstruo de Lemoniz y uniendo su fuerza a los pueblos que hacen frente a la agencia de la guerra, a la OTAN y al imperialismo.

La condición para conquistar este cambio está en aumentar en miles y miles, el número de trabajadores, jóvenes, mujeres organizadas, en consolidar y ampliar la organización y la resistencia.

El voto de resistencia y lucha es Herri Batasuna

LKI quiere que esta voluntad de resistencia y lucha, se exprese también de la forma más amplia en las mismas elecciones. LKI pone en primer lugar, aquí en Euskadi, donde existen posibilidades de ello, la necesidad de concentrar el voto de resistencia. Por eso, LKI llama a votar a Herri Batasuna. Porque es, de entre todas las alternativas electorales significativas de la izquierda, la que representa la voluntad de lucha contra la Reforma Política, la que se niega a encadenar las libertades con los grilletes de los pactos con la derecha, la que no ha renunciado a la defensa radical del derecho de autodeterminación. Y porque es la única de esas alternativas electorales significativas que pone en primer plano la necesidad de la movilización y la lucha.



LKI pone en primer lugar la necesidad de concentrar el voto de resistencia.

Eso es para nosotros, el significado fundamental que tiene hoy en Euskadi el voto a Herri Batasuna. LKI mantiene desde hace tiempo importantes diferencias políticas con esta coalición. Divergencias con su negativa a desarrollar actividad revolucionaria dentro de las instituciones parlamentarias; sobre la valoración del papel y efectos de las acciones de ETA; con su actitud no unitaria hacia los sectores del movimiento obrero y popular que apoyan al PSOE, al PCE, a EE o a los sindicatos mayoritarios. Pero en unas elecciones como éstas, LKI pone su posición de voto, en primer lugar, en función de lo que mejor puede expresar la voluntad obrera y popular de resistencia y lucha. Y ese voto es Herri Batasuna.



Tras el 28 de octubre

El esfuerzo para que las cosas cambien no debe acabar el 28 de octubre. Al contrario, sobre todo si hay un gobierno socialista, ese esfuerzo debe entonces redoblarse.

El 29 de octubre será necesario aumentar la organización y la resistencia, por el trabajo y la libertad. Si la derecha o los golpistas tratan de echar abajo al Gobierno del PSOE por la fuerza, no dudaremos un instante en ponernos en pie y unidos contra esa amenaza. Pero, tras las elecciones, tampoco daremos un período de tregua a las reivindicaciones del pueblo trabajador y, especialmente a la exigencia de los derechos nacionales de Euskadi. Es desde esa posición como podemos aunar la lucha de los trabajadores y de la izquierda revolucionaria vasca, con las aspiraciones y reivindicaciones de los trabajadores de todo el Estado. El 29 de octubre hay que unir más los esfuerzos de todos los sectores de izquierda combativa de Euskadi, consolidar y ampliar su influencia y orientarla a lograr una unidad creciente en la lucha del conjunto de los trabajadores y el pueblo, de los sindicatos, organizaciones feministas, antinucleares, antirepresivas, juveniles, etc.

El 29 de octubre hay que multiplicar la firmeza, la imaginación y las iniciativas, para abrir nuevas perspectivas a una vieja necesidad: la de construir un partido obrero y revolucionario fuerte. Existe en Euskadi un enorme potencial de vanguardia revolucionaria, que estamos desarrollando nuestra experiencia política desde coordenadas, desde historias, desde frentes y partidos diferentes. Para que las cosas cambien de verdad, es imprescindible que hagamos un esfuerzo de poner esas experiencias y esas reflexiones revolucionarias en común, el esfuerzo de converger en una misma comprensión de las tareas centrales para la lucha hoy y para la revolución mañana, el esfuerzo por abordar conjuntamente la construcción de un nuevo partido de todas y todos los revolucionarios vascos.☐

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

(...) Identificando a la "patria y al partido" como algo consustancial a su historia y a sus esencias (...) el mensaje del lehendakari se centró en la defensa de la vía estatutaria como medio de reconstrucción nacional (...) Obviando evidentemente, que cuando se creó el Estatuto éste era una auténtica rebaja para las aspiraciones nacionales y que fue empleado como caramelo para unos y elemento de división y enfrentamiento para otros; permitiendo el avance centralista donde se fundamenta el segundo asalto, llamado LOAPA.

«Descargar el bombardeo más fuerte contra el PSOE es sin duda, más útil electoralmente y menos peligroso que disparar salvas contra los poderes fácticos» (decíamos el año pasado comentando el día del partido). Esta vez se ha repetido la misma táctica (...) sólo que el recuerdo de los gestos y las palabras vertidas suelen tener el efecto del "boomerang" golpeando memorias (...) ¿quién se acuerda ya de aquel Aberri Eguna del 78 en el que el propio PNV exigía autodeterminación en la Constitución; para al final firmar un estatuto rehén del centralismo?...

"Siempre preferimos ser víctimas que verdugos", dijo lacrimoso Garaikoetxea (...). En pocos terrenos como en éste, el PNV resbala con tanta facilidad según los momentos: mostrándose partidario a veces de asumir la negociación directa con ETA, otras, haciendo dejación en el propio Estado de esta responsabilidad. De todas formas, sería de agradecer que los hertzainas se empapasen de la filosofía arriba mencionada, porque cuando se trata de responder a determinadas presiones dentro de los ayuntamientos, manifestaciones (...), no parece que actúen en consonancia con la doctrina jelkide (peneuvista) sino, más bien, con el pragmatismo de tantos católicos, quienes a pesar de que su primer Papa puso "su otra mejilla", bien saben responder.☐

(Del Editorial: "El PNV abre fuego")



(...) Desde la llegada de la TV a España, en los años 50, no ha habido un sólo día sin que los **yankis** hayan dejado de hacernos "compañía". (...) ...y también nos quieren ir creando la necesidad de la represión de los aparatos del Estado: los intocables, los hombres de Harrelson o cualquier otra serie con policía o detective bueno, duro, violento, grandullón, villano, etc. etc., y hasta nos arman ideológicamente contra alguna posible invasión de un "enemigo exterior": Los invasores, Mazinger...

(...) Aquí en Catalunya, en España, para los medios de comunicación, y desde las más altas instancias, la violencia ha pasado a un segundo término. También aquí bajo la palabra **terrorismo**, quieren ocultar todo el mal social, sobre todo cuando éste tiene un signo de izquierda, porque fijémonos que aún no ha habido nadie que, desde los medios oficiales, haya calificado a las organizaciones fascistas que utilizan métodos terroristas, como a tales.

Evidentemente hemos de estar, y estamos, en contra del terrorismo como "sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror". Pero lo que no podemos aceptar es la violencia que supone el ver a pueblos enteros de Africa morirse de hambre, en un vivir diario que poco tiene que envidiar al que vivieron muchos de los condenados a los campos de exterminio nazi, o a las dictaduras centro y sudamericanas en donde millones de trabajadores viven sometidos a condiciones de dominación feudal e incluso de esclavitud.

(Del artículo: "La violencia y su manipulación", firmado por Mariano Aragón)





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1º

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3º dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2º. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47 1º (edificio del Cine "Aguere").

CASTILLA Y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-1º centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1º.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2º. Tfno. 318 83 72
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell)

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3º. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1º. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Aldai, 6 bajo. Tfno. 79 57 50.
Beasain. J.M. Arana (Bidebitze), 2-4º izda.
Rentería. Eliz-kalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1º. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25 bajo.

MADRID REGION:
Madrid. Libertad, 23-3º dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3º. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA:
Cáceres. Apdo. 476.



Cartas



Otra cárcel de exterminio

ANGEL SAN JOSE ARES, Mayor de edad, actualmente preso en la cárcel de Psicópatas de Huesca, expone:

Que tiene las siguientes enfermedades: Bronquitis crónica, hepatitis crónica que me ha afectado a los riñones —de los que también padece—, ataques epilépticos y padece del corazón. La mayoría de estas enfermedades las ha adquirido en la cárcel, a consecuencia de las torturas físicas, del frío, del hambre y todo el amplio espectro de desprecio a la persona que practican en las cárceles españolas. Mi situación actual es inaguantable porque para acallar la racionalidad de su protesta me han colocado el san benito de Psicópata que es la mejor forma de anular a la persona que pide y exige sus derechos en estos centros de despotismo, y me quedo corto, en los calificativos porque para más desatención esta cárcel no tiene enfermería, mejor dicho la tienen pero no la quieren utilizar, por lo tanto no existe para nadie, existen varias personas con enfermedades y dolencias varias, que cuando precisan la atención sanitaria, el médico prescribe siempre el aislamiento en una fría húmeda y estrecha celda todo el día, día tras día, para que los propios enfermos pidan el alta médica y poder dar unos paseos por el patio.

El propio caso que le presento reúne estas características, obligado a pedir el alta para que cese el castigo, y lo peor de todo es que también te retiran el tratamiento, tanto farmacológico como alimenticio.

Considero que esta es una cárcel de exterminio lento, dónde los derechos humanos son pisoteados. Sin embargo, Instituciones Penitenciarias dispone de un hospital penitenciario y asistencia médica adecuada, si quiere, pero siempre necesita tener unas personas pisadas y sufriendo para ejemplo de los demás presos.□

Angel San José Ares (Huesca)

Más seriedad

En **Combate** nº 280 salía un artículo, que ocupaba casi una página, destinado a glosar la vida y milagros de Grace Kelly, encantadora burguesita que parece haber encantado a J.C. Aldama. Me explicaré: bajo el título de "Semblanza de Grace Kelly" el autor sólo nos ofrece una novelita rosa, más digna del "Hola" o del "Diario-16" que de un periódico obrero que quiere ser la voz de la izquierda radical.

¿No se le ha ocurrido al autor que la lucha de clases también cuenta para la aristocracia moderna (alta burguesía muy ligada a los grandes emporios multinacionales) por mucho que a ésta le duela? ¿No piensa que los análisis marxistas no sólo hay que utilizarlos a la hora de hablar de una fábrica o de una huelga, sino que también sirven y hay que utilizarlos para hablar de cine o del país del Casino? ¿O es que la-pobre-Cenicienta-de-familia-acomodada no se llevó sus pelas de la industria cinematográfica? ¿O no mantenía relaciones patrona/obreros con sus súbditos?

Seamos un poco serios a la hora de elegir los artículos y, sobre todo, a la hora de tratar temas como el cine, teatro, etc., pues una cosa es hacer un semanario ameno con trabajos ajenos a la alta política y otra muy distinta es ofrecer a los lectores unas páginas descafeinadas, que no ayudan en nada a los trabajadores a analizar la función de estos seres "bien nacidos" "de la realeza mundial", pues no olvidemos que la tal Grace Kelly era "íntima" de personajes o personajillos como el Sha o el rey de Leka de Albania o el rey Juan Carlos sin ir más lejos.

Como COMBATE sólo tiene 16 páginas, a mi entender el nº 280 salió con sólo 15. ¡Qué desperdicio!□

Tomas C.
(Madrid)

Viva Rusia

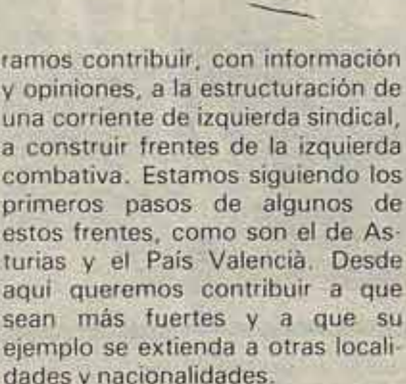
Mis buenos amigos de **Combate**: no acabo de entender los diversos partidos comunistas que actualmente hay en España y, lo que es peor, su antisovietismo a cara descubierta. Yo no creo que el comunismo que impera en Rusia sea el perfecto que todos deseáramos, pero me atrevo a decir que es el único país de la tierra dónde la iglesia católica está de capa caida, y esto ya es un triunfo universal.

Pienso que si Rusia y China se entendieran acabarían con el mundo capitalista, y aseguro que casi todos los comunistas en los países burgueses se unificaran, el triunfo de las clases obreras sería rápido. Mientras esto no ocurra tendremos al Vaticano y su sistema capitalista conduciéndonos varios siglos con la cruz y la pistola.

¡Proletarios y ateos de toda la tierra, uníos!, y dejaos de nuevas experiencias para la conquista del poder, que ya Rusia lo hizo hace más de medio siglo y sigue en pie.□

Pío Muriedas
(Santander)

Conoce mejor a la izquierda que lucha...



...SUSCRIBETE A COMBATE

Llevamos muchos años haciendo este periódico, pronto alcanzaremos el número 300. En estos momentos COMBATE es el único semanario revolucionario con una difusión estatal.

COMBATE es el periódico de la Liga. Pero no sólo. Porque la Liga es una parte de la izquierda que lucha en este país. Y todas las actividades, iniciativas, problemas y reflexiones de esta izquierda ocupan un lugar preferente en nuestro periódico.

Durante todo este año hemos dedicado mucho espacio y atención al surgimiento del movimiento contra la entrada en la OTAN y contra el militarismo. Con modestia, pero también con sinceridad, hemos aportado algo a este movimiento: información, centralización, experiencias de otros puntos, reflexiones y muchos puntos de vista, de gente de diversa procedencia.

Cada semana dedicamos nuestra atención a todas las luchas de resistencia: la huelga de hambre de los presos políticos vascos, las movilizaciones obreras, las distintas expresiones de rebeldía de jóvenes y mujeres. Y no damos tregua alguna, periodísticamente hablando, al golpismo, la represión, la nuclearización y todas las formas de la opresión y la explotación.

Desde nuestras páginas procuramos contribuir, con información y opiniones, a la estructuración de una corriente de izquierda sindical, a construir frentes de la izquierda combativa. Estamos siguiendo los primeros pasos de algunos de estos frentes, como son el de Asturias y el País Valencià. Desde aquí queremos contribuir a que sean más fuertes y a que su ejemplo se extienda a otras localidades y nacionalidades.

En fin, COMBATE es seguramente el periódico de izquierdas que más se ocupa de los problemas internacionales, ya sea en Centroamérica, en Polonia, en los países árabes o cualquier otra parte del mundo. En COMBATE reproducimos periódicamente artículos y colaboraciones de revolucionarios franceses, americanos, etc.

Este no es un anuncio publicitario. Es un llamamiento a conocer nuestro periódico y a colaborar con la prensa revolucionaria.

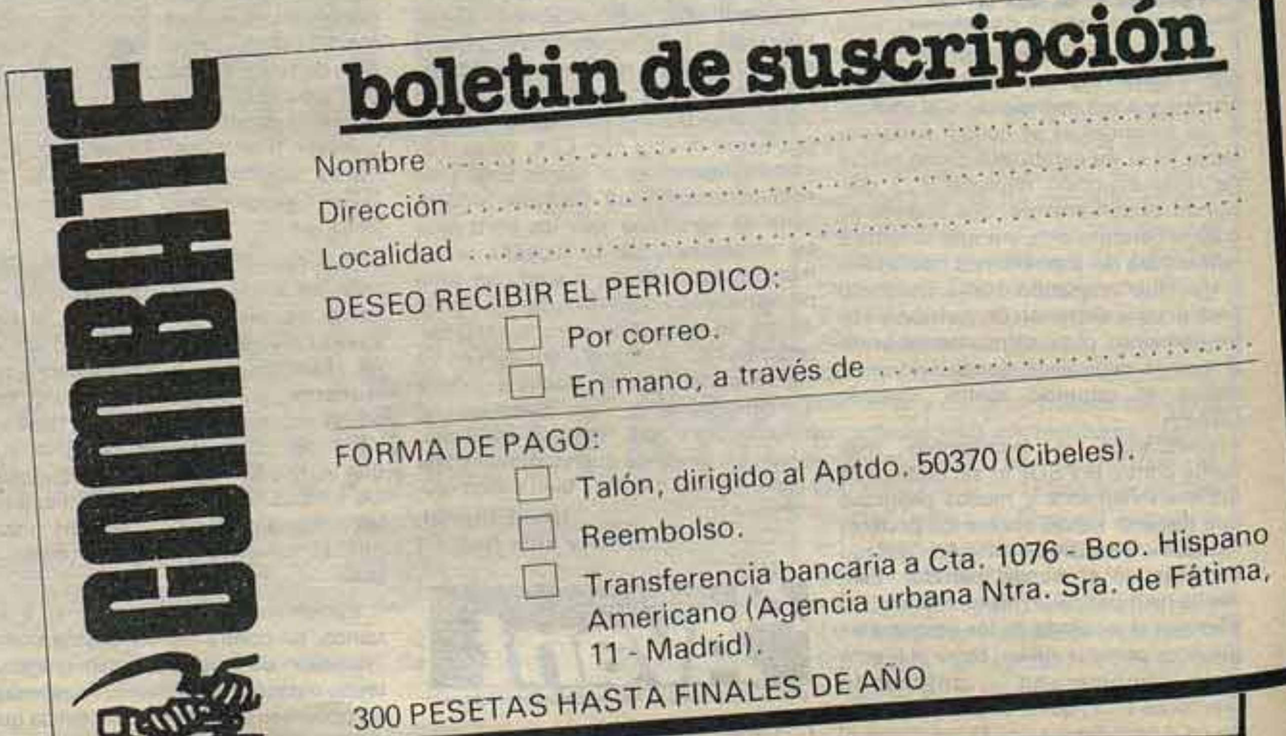
COMBATE es sobre todo un periódico **militante.** En primer lugar por su orientación, sus preocupaciones y puntos de mira. Pero también por su confección, distribución y financiación. El COMBATE sale semanalmente a la calle, llega a los barrios y pueblos, gracias al esfuerzo de militantes y colaboradores.

Queremos conseguir nuevos lectores. Durante la campaña electoral estamos haciendo un esfuerzo especial por llegar a sitios donde no se nos conoce, por dirigirnos a nuevos compañeros. Pretendemos que cuando pase el 28 de octubre, y nos encontremos seguramente en una nueva situación política, haya más compañeros y compañeras que lean habitualmente estas páginas.

Oferta electoral

Durante estas semanas estamos haciendo una oferta para que quienes accedan a COMBATE por primera vez puedan conocerlo y comprobar su interés.

Os proponemos una suscripción hasta finales de año, por sólo 300 pts. Este precio es muy inferior al coste de los ejemplares que enviaremos. Además, regalaremos al suscriptor un ejemplar del próximo número de **Inprecor**, nuestra revista internacional.□


COMBATE

boletin de suscripción

Nombre ....
Dirección ....
Localidad ....
DESEO RECIBIR EL PERIODICO:
☐ Por correo.
☐ En mano, a través de ....

FORMA DE PAGO:
☐ Talón, dirigido al Aptdo. 50370 (Cibeles).
☐ Reembolso.
☐ Transferencia bancaria a Cta. 1076 - Bco. Hispano Americano (Agencia urbana Ntra. Sra. de Fátima, 11 - Madrid).

300 PESETAS HASTA FINALES DE AÑO

mirador

"Cambios" en Alemania

EL cambio de gobierno en la República Federal alemana pone punto final a trece años de gobierno de la coalición social-liberal. Erosionada su base electoral por la derecha e izquierda, en beneficio de la Democracia Cristiana por un lado, y de los "verdes" y "alternativos" por otro, el SPD (Partido Socialdemócrata) y el FDP (Partido Liberal) han pagado la factura de sus propios fracasos.

En efecto, la coalición se había iniciado con una serie de proyectos de cambio en todos los terrenos, y muy particularmente en el socioeconómico y en la política exterior. Parte de estos proyectos se llevaron a cabo efectivamente, pero cuando llegó el periodo de las vacas flacas —en particular con la recesión económica iniciada en 1980 y que aún perdura—, la socialdemocracia y los liberales no supieron responder de otra manera que dando marcha atrás.

Así, en el terreno socioeconómico, durante los primeros años se aplicaron medidas destinadas a mejorar las prestaciones de la seguridad social, las condiciones de trabajo, la situación de los más necesitados, etc., todo ello, evidentemente, dentro del marco de "conciliación social" y de la "economía social de mercado" que tanto preconiza la socialdemocraacia.

Pero en tiempos de crisis, los capitalistas están poco dispuestos a hacer concesiones, aunque sea a costa de la "conciliación social". Así, a partir de 1980, los empresarios y la oposición de derechas, junto con los liberales en el interior del gobierno, empezaron a presionar para que el gobierno aplique una política de recortes presupuestarios a lo Reagan-Thatcher y destine más dinero a subvencionar a las empresas.

Para salvar la coalición y mantenerse en el gobierno, la socialdemocracia fue cediendo a estas presiones. Los resultados están ahí: aumento vertiginoso del paro (que ya supera los 2 millones); retroceso del nivel de vida de los asalariados; aumento de las cuotas a la Seguridad Social, etc.

En lo que respecta a la política exterior, la coalición social-liberal lanzó la famosa "Ostpolitik" (política de distensión con los países del Este). Pero después de la derrota de los EE.UU. en Indochina y con la profundización de la crisis económica —y política— del imperialismo, la principal potencia imperialista mundial decidió dar un giro hacia la reanudación de la carrera de armamentos, lanzando una contraofensiva simultánea contra la revolución colonial y sus propios trabajadores. La consecuencia de ello era el fin de la "distensión".

La socialdemocracia alemana, aunque con titubeos, siguió el mismo camino. No hay que olvidar que fue el propio Helmut Schmidt quién sugirió en su día la necesidad de instalar los nuevos cohetes Pershing y Cruise en Europa. Y el famoso "doble acuerdo" de la OTAN en noviembre de 1979 —negociar con la URSS pero preparar al mismo tiempo la instalación de nuevos misiles— contó con el pleno apoyo del SPD.

A este panorama hay que añadir el hecho de que el periodo social-liberal viene oscurecido, en lo que se refiere a la política interior, por la "legislación antiterrorista" —en particular la caza de brujas que originó el llamado "Berufsverbot", según el cual no puede ser funcionario ni contratado del Estado quien no acate la Constitución, provocando así el despido de centenares de militantes de extrema izquierda (y alguno de extrema derecha, pero sospechosamente pocos).

EN estas condiciones, nada tiene de extraño, pues, que la base social del SPD —y también del FDP— se fuera erosionando. En las elecciones de 1980, Helmut Schmidt aún pudo movilizar a esa base ante el peligro de que ganara las elecciones "el Fraga alemán" (F.J. Strauss), pero ahora se ve que aquello no fue ningún cheque en blanco.

Por la izquierda han ido ganando impulso las corrientes ecologistas y pacifistas, que en las últimas elecciones municipales y regionales han presentado candidaturas conjuntas, llamadas GAL (lista verde-alternativa). Estas corrientes no sólo han sido capaces de organizar amplias movilizaciones de masas —por la paz, contra centrales nucleares, etc.—, sino también de aumentar sus porcentajes electorales y entrar con sus representantes en los parlamentos correspondientes. Estas corrientes son hoy preponderantes en el seno de la juventud.

El cambio de gobierno en la RFA abre ahora un periodo de incertidumbre política. La coalición cristiano-liberal ha anunciado la convocatoria de elecciones generales para comienzos de marzo. De confirmarse las tendencias actuales en el electorado —cf. las recientes eleccions del **land** de Hesse—, los liberales pueden desaparecer del mapa político sin que la Democracia Cristiana (CDU-CSU) logre obtener la mayoría absoluta. En estas condiciones, el reinado del Sr. Kohl habrá durado muy poco.

La GAL, en cambio, puede convertirse en el partido bisagra, lo que provocaría sin duda el pánco en las filas de la burguesía alemana y europea. Porque la GAL sólo estaría dispuesta a apoyar a un gobierno socialdemócrata si éste renuncia a todos los proyectos nucleares y de rearme, entre otras cosas. □

AMERICA CENTRAL

La guerra se extiende día a día

Tal como sucedió hace poco durante la guerra en el Atlántico Sur, la lucha de Centroamérica volvió a pasar a un segundo plano en la actualidad política internacional. Esta vez fue la invasión israelí del Líbano y las matanzas en los campamentos palestinos la que la desplazó de las primeras páginas mundiales. Sin embargo la guerra imperialista se agudiza en Centroamérica y parece ya en una imparable vía hacia la regionalización.

No pasa día sin que la revolución sandinista —que ya lleva más de tres años de existencia— sea atenazada económicamente y agredida militarmente. Los ataques armados provenientes de territorio hondureño ya no son el de simples bandas armadas mal pertrechadas.



El mundo acaba de estremecerse ante la masacre de los palestinos en Beirut. Sin embargo, y en la mayor impunidad, viene sucediéndose desde hace años una increíble matanza en los países centroamericanos.

Nicaragua acosada

Por el contrario; los miles de ex-guardias somocistas acampados a pocos kilómetros de la frontera nicaragüense, son adiestrados y armados de forma cada vez más descarada por oficiales norteamericanos y hondureños. Las filas contrarrevolucionarias se nutren también de los campaméntos de refugiados miskitos que se encuentran en territorio hondureño. Estos indígenas, que se mantuvieron distantes del proceso revolucionario, se opusieron tenazmente al gobierno revolucionario que intentaba incorporarlos al proceso que se vivía en el resto del país. Buena parte de esos miskitos huyó a Honduras y muchos de ellos participan ya en los ataques a puestos sandinistas, codo a codo con ex-guardias somocistas y mercenarios de toda laya. En lo que va del año Nicaragua perdió decenas y decenas de hombres y mujeres en estos ataques sorpresivos. Desde hace algunos meses los ataques son llevados a cabo a vecs por 500 u 800 hombres armados con armamento pesado. A través de Honduras, EEUU provoca a Nicaragua buscando oportunidad para lanzar una verdadera invasión como "defensa" de la "atacada" Honduras. Tropas norteamericanas y hondureñas también han realizado recientemente "maniobras" en la frontera con El Salvador, tratando de aumentar el cerco a las columnas del FMLN.

Los EEUU refuerzan su presencia en El Salvador

Mientras se libraba la guerra en el Atlántico Sur y todos los ojos estaban puestos allí, la administración Reagan demostraba ante una comisión del Senado cómo había mejorado la situación de los derechos humanos en El Salvador: el promedio de civiles asesinados había bajado según las estadísticas de 1.000 a 500. Este "mejoramiento" de la situación alegraba al gobierno hasta tal punto que decidía a partir de ese momento (fines de junio de este año) aumentar el entrenamiento de tropas especiales salvadoreñas y reforzar la fuerza aérea salvadoreña con caza-bombarderos a reacción A-37.

Pero todo esto es insuficiente para acabar con las fuerzas del FMLN, extendidas por todo el país. Durante julio y agosto sus columnas infringieron algunas derrotas de importancia al ejército lo que motivó el pedido de "consejeros" norteamericanos, que se incremente ampliamente el número de ellos y de bases regionales para entrenar y guiar al ejército salvadoreño en su lucha contra la guerrilla.

Los militares norteamericanos, alarmados por la situación en Guatemala

Contra lo que muchos pudieran pensar, Guatemala se ha convertido en motivo de preocupación aún más importante que El Salvador para los altos oficiales norteamericanos destacados en América Latina.

Según declaraciones del General Wallace H. Nutting —responsable de todas las fuerzas norteamericanas estacionadas en América Latina— al **International Herald Tribune** del 26-9-82, resulta imperativo y urgente para los EE.UU. dar una ayuda militar a Guatemala del mismo tipo que la realizada con El Salvador. Refiriéndose a Guatemala, Nutting dijo que *«la población es más importante, la economía es más fuerte y la posición geográfica es más crítica en un sentido estratégico. Las implicaciones de una toma del poder marxista en Guatemala son tanto o más serias que en El Salvador».*

Con este panorama a la vista, el gobierno norteamericano aceleró los trámites formales que le impedían un apoyo militar de envergadura a la dictadura guatemalteca.

Aprovechando que la situación de los derechos humanos había mejorado ostensiblemente (ahora de cada tantos cientos de torturados y asesinados por la represión, algunas docenas son fusilados en cuarteles después de juicios sumarísimos), los EE.UU. decidieron descongelar el envío de armas. Una nueva cara en el poder desde marzo pasado, la del general Ríos Montt, sirvió perfectamente para asegurar que una nueva etapa "democrática" se abría en Guatemala. En agosto pasado los EEUU renovaron su ayuda económica, de armamentos y helicópteros militares al gobierno guatemalteco. Armamento que servirá para ampliar el exterminio de indígenas que lleva a cabo el ejército y su política de tierr quemada en grandes zonas del país. Como dice el general Nutting, los guerrilleros y la "ayuda exterior" que reciben son los malos de la película: *«Yo creo que no hay un solo gobierno en América que sea capaz de hacer frente al ataque actual. Ellos deben poder disponer de una ayuda exterior, pues la oposición está recibiendo una ayuda exterior».* □



Se acentua el bloqueo económico contra Nicaragua

Si nos tomamos la molestia de establecer las comparaciones porcentuales económica y socialmente hablando, entre la Nicaragua revolucionaria y la situación europea después de la II guerra mundial veríamos que los resultados son muy similares, a lo que habría que agregar los problemas resultantes de las distorsiones que introduce el imperialismo en un país semicolonial (atraso, subdesarrollo, dependencia, etc.), sin olvidar, claro está, las consecuencias de la crisis económica actual, que como todos sabemos la pagan siempre los pobres. Y a este negro cuadro hay que agregar el bloqueo creciente, aún no total, a que la administración Reagan está sometiendo a los sandinistas. Tener presentes todos estos factores nos puede ayudar a valorar lo que significa realmente cualquier pequeño avance, en cualquier terreno, que la revolución ha permitido.

J. Melan

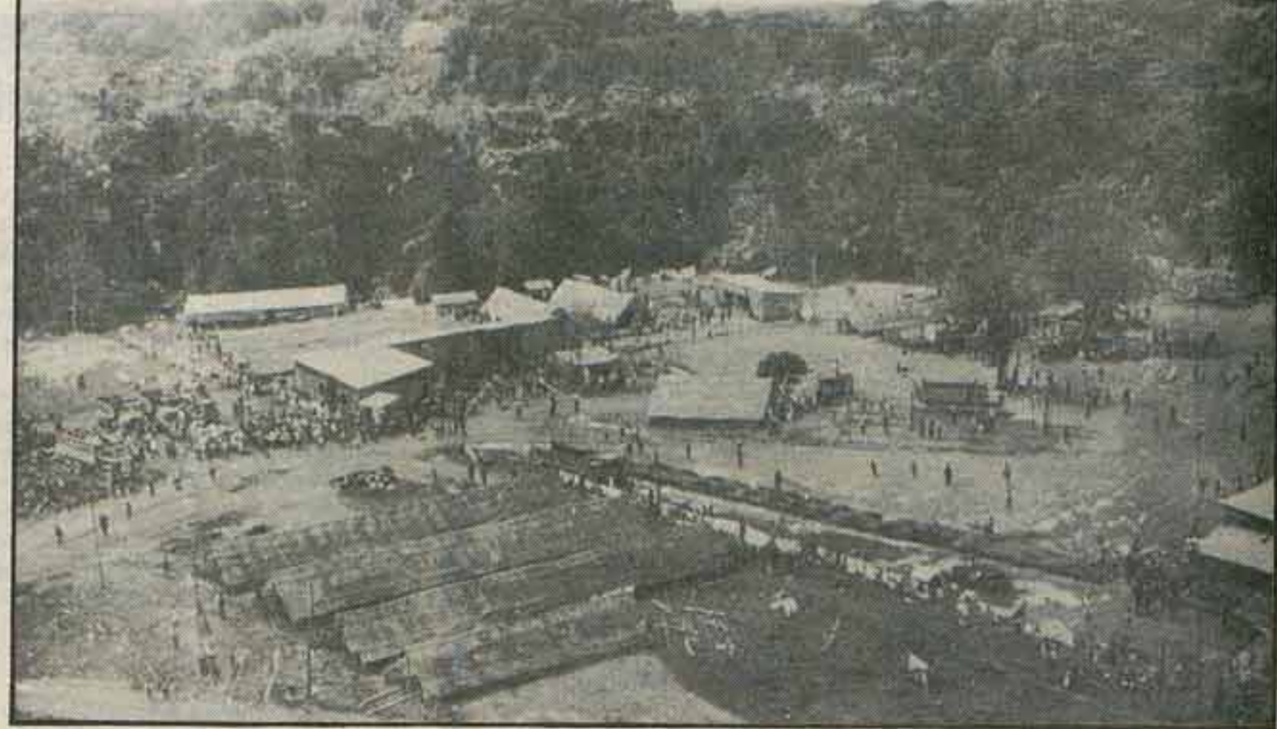
Recordemos que en julio del 79 la reconstrucción de la infraestructura *básica mínima* necesitaba 2.500 millones de dólares, que el Estado tenía que *alimentar a 1 millón de personas* de los cuales el 50% eran menores de 14 años, que el *paro era de más del 60%*, y que la guerra había costado *50.000 muertos y casi el doble de heridos.* Y tengamos en cuenta que las evasiones de divisas sumaban entonces casi 600 millones de dólares, y que el coste de las inundaciones de este año han significado casi 400 millones de dólares.

La ayuda internacional ha significado *hasta ahora* 1.235 millones de dólares en préstamos a medio y largo plazo, y 263 millones de dólares en donaciones. A esto hay que sumarle sólo 3 millones que se han recibido como ayuda frente a las terribles inundaciones de mayo pasado.

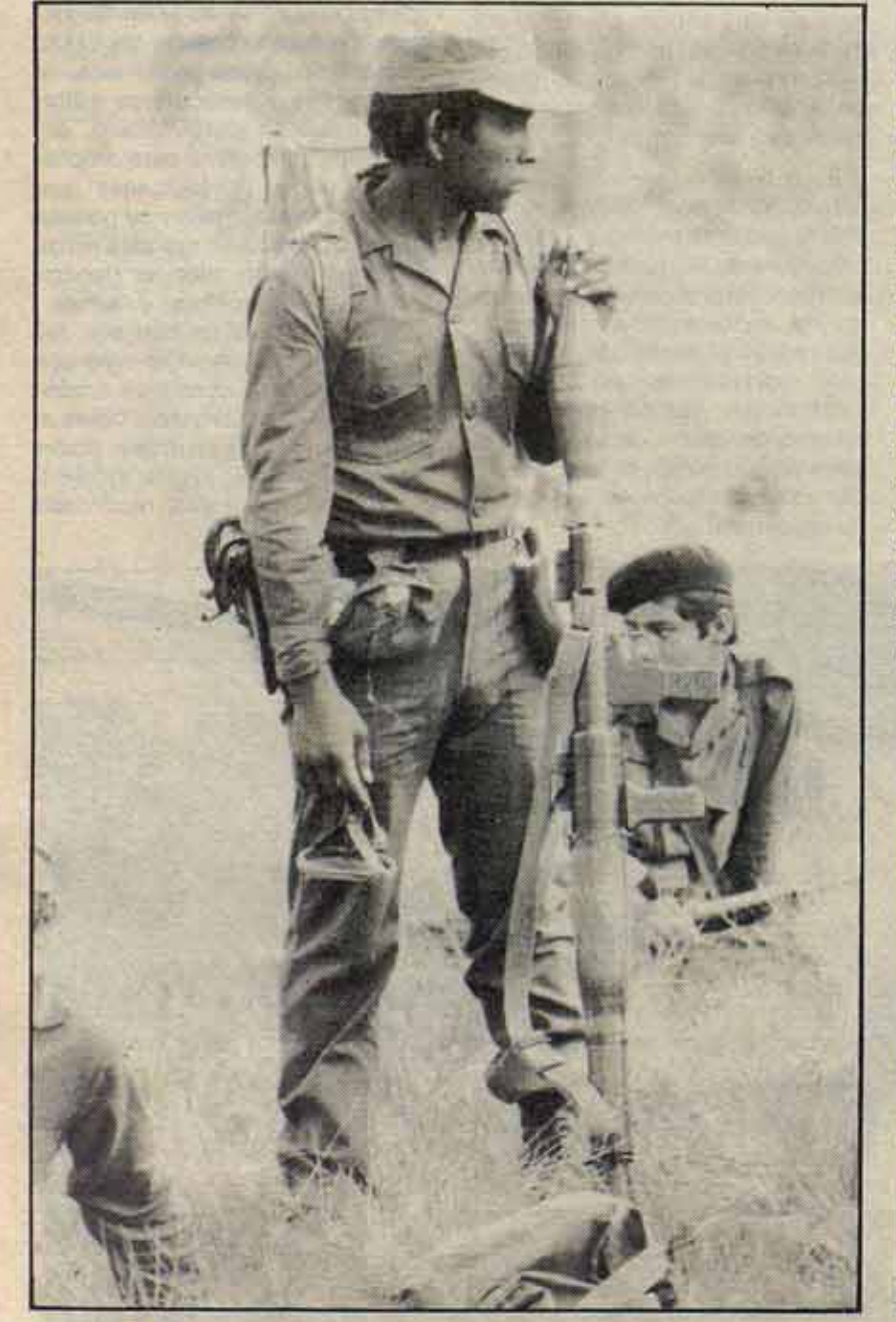
Pero esta ayuda está siendo recortada por la Administración Reagan, no sólo ya en lo que atañe a los créditos directos de los EE.UU., que nunca han sido importantes, sino también con una continua presión sobre otros organismos y gobiernos para impedir que estos continuen ayudando a la reconstrucción de Nicaragua. Reagan sólo está dispuesto a dar créditos que vayan directamente a la iglesia y a la empresa privada. (Los sandinistas desestimaron el pasado agosto un crédito de más de 5 millones de dólares con estas condiciones).

De otro lado los ingresos por exportaciones se han reducido de manera importante por la caída de los precios en el mercado mundial, golpeando duramente esta fuente de ingresos de divisas que es básica para poder hacer frente a las importaciones de alimentos básicos en los que aún no se ha conseguido el autoabastecimiento así como de elementos necesarios para reconvertir la producción industrial, compras de repuestos, petróleo, etc.

La política agresiva de Reagan incide también en la necesidad de desviar importantes recursos financieros y humanos hacia las tareas de defensa, como explicábamos en otro artículo anterior, con lo cual se distorsiona gravemente las prioridades marcadas por los sandinistas, y el ahorro de divisas se convierte en una obsesión necesaria (restricciones a la importación de materiales no básicos, racionamiento de la gasolina, etc.).



Asentamientos miskitos



A pesar de los pesares y de estos problemas el PIB ha crecido en un 8,7% en 1981, y se ha conseguido reducir la inflación en 12 puntos con respecto a 1980 (para orientación señalemos que el PIB en el resto del área centroamericana funcionó de la siguiente manera: Guatemala, 1%; Honduras 0,5%; Costa Rica -1,5%; El Salvador -9,5%).

Por otro lado se está avanzando en garantizar el autoabastecimiento de los productos básicos de consumo (hasta ahora más del 25% de las exportaciones se dedicaban a adquirir alimentos en el exterior) y se está trabajando en un ambicioso plan industrial para que sirva para procesar los principales productos, es decir consolidar una industria agroalimentaria que permitiría unos ingresos de divisas sustanciales, así como racionalizar el aparato productivo en diversos sectores (por ejemplo para que no se den casos como el que Nicaragua exporte algodón en bruto y tenga que importarlo después del tratamiento para poder ser admitido por la industria de la confección). Hay que tener en cuenta, no obstante que estos planes introducirán distorsiones aún no cuantificadas en la creación de empleo, sobre todo en la industria y parcialmente en la recolección agrícola, que hasta ahora había ido avanzando a un ritmo importante de casi cien mil puestos de trabajo anuales.

Se han dedicado los esfuerzos prioritarios en la atención a las necesidades básicos del pueblo trabajador, tanto al nivel de lo que se conoce como la cesta de la compra, como en educación, salud, vivienda, etc., con el objetivo de satisfacer las necesidades más elementales y de mantener el salario real de los trabajadores.

En el cuadro adjunto, que corresponde al mes pasado se puede observar la diferencia de precios de los productos básicos con respecto a los otros países del área centroamericana. Es significativo que la diferencia de precios oscilen entre un 80% y un 20% más caro en los otros países que en Nicaragua.

En enseñanza el presupuesto actual triplica el más alto de la época somocista y atiende gratuitamente a más de un millón de estudiantes en los diferentes niveles (recordemos además que la campaña de alfabetización redujo el analfabetismo de más del 50% al 11%).

Y con respecto a la salud señalemos que el presupuesto actual es más de nueve veces superior al más alto del período somocista, cumpliendo el objetivo de facilitar la atención médica gratuita a todo el mundo, y habiendo asegurado mediante las jornadas populares de salud el suministro de casi dos millones de vacunas contra las principales enfermedades.

De todos modos la situación es difícil y las perspectivas no son favorables, tanto por el bloqueo imperialista como por la repercusión de la crisis económica mundial. Las dificultades de la situación crean un marco de agitación para los sectores burgueses que intentan capitalizar a su favor el descontento de algunas capas medias que hasta ahora o bien había apoyado el proceso o no se habían opuesto a él, pero que al quedarse por ejemplo, sólo con 80 litros de gasolina al mes se sienten afectados en lo más sagrado. Por otro lado hay que reconocer que la solidaridad internacional ha disminuido sensiblemente, y ya hemos visto como las ayudas para paliar los efectos de las últimas inundaciones ha sido ridícula. Este ha sido uno de los efectos del bloqueo imperialista que está consiguiendo aislar cada día más a la revolución nicaraguense.

Como mínimo tres tareas se imponen para nosotros en este terreno.

De un lado continuar con el trabajo de solidaridad militante, no sólo en el terreno político o ideológico sino en el económico. Tengamos en cuenta que cualquier cosa sirve para enviar a Nicaragua además de dinero, y que desde comités de empresa y similares se puede presionar a algunas fábricas, establecimientos, hospitales, etc. etc. para que puedan ayudar en algo. Hay que apoyar, por otro lado, la petición de moratoria en el pago de la deuda externa de los países subdesarrollados que planteó Daniel Ortega en la Conferencia regional de la FAO (y parte de esa deuda corresponde al Estado español —tengamos en cuenta que la rentabilidad de la inversión para el imperialismo en esos países es del 240%—). Y por último hay que presionar para que la ayuda del gobierno español sea más importante, y si Felipe gana las elecciones, pues más aún.

La pana del mercado en C. A.

Reportaje especial de BARRICADA sobre 10 productos básicos

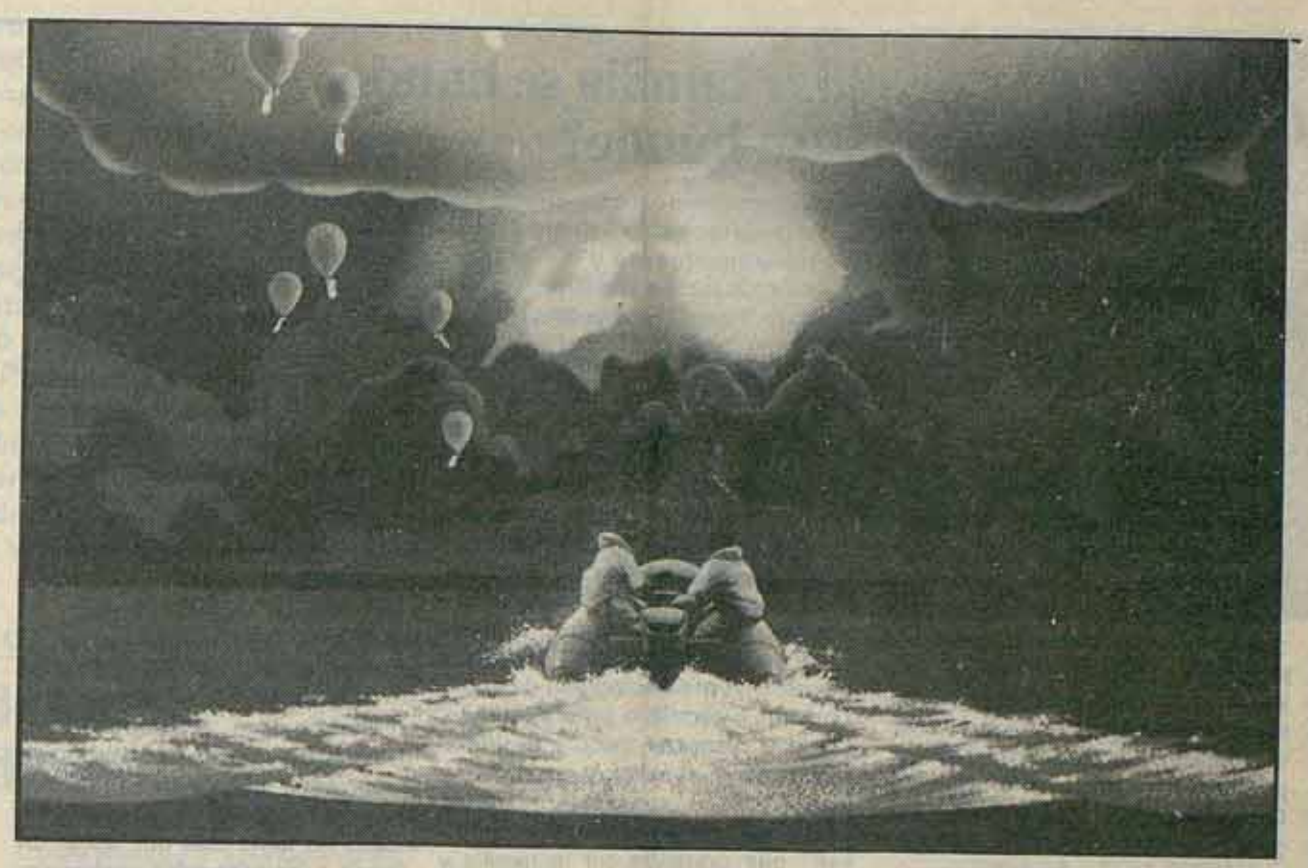
		NICARAGUA	GUATEMALA		EL SALVADOR		HONDURAS		COSTA RICA	
		Córdoba	Quetzal	Córdoba	Colón	Córdoba	Lempira	Córdoba	Colón	Córdoba
Arroz	Lba.	2.94	0.33	3.30	1.00	4.00	0.95	4.80	14.00	7.00
Frijoles	Lba.	2.87	0.46	4.60	1.20	4.80	0.95	4.80	15.00	7.50
Leche	Ltro.	3.00	0.46	4.60	1.55	12.20	0.81	4.05	9.55	4.80
Carne	Lba.	19.60	2.00	20.00	5.50	22.00	3.50	17.50	35.00	17.50•
Azúcar	Lba.	1.96	1.15	17.50	0.60	2.40	0.55	2.75	4.50	2.25
Café	Lba.	18.00			5.20	20.80	2.10	19.75	18.00	9.00•
Pollo	Lba.	10.15	1.94	19.40	2.50	10.00	1.90	9.50	30.00	15.00
Aceite	Glón.	46.00	4.99	49.90	10.23	49.00	14.00	70.00	220.00	110.00
Transporte	Viaje	1.00	0.15	1.50	0.25/0.50	1.00/2.00	0.20	1.00	2/4	1/2•
Jabón de lavar	Bola	4.00	0.35	3.50	0.65	2.50	0.65	3.25	12.00	6.00

(1) El cambio de colón tico a córdoba lo hemos tomado al 2 x 1, en vista que esa es la virtual relación frente al peso centroamericano.

(2) El precio equivale a café molido.

(3) Dos tipos de pasajes que se pagan en rutas diferentes.

Los guerreros del arco iris



Los indios de la tribu de los Cree están convencidos de que el hombre blanco no se detendrá hasta que todos los ríos estén contaminados y los bosques se mueran. Pero los Cree esperan que a última hora surgirá un nuevo tipo de guerreros y luchadores para salvar la Tierra. Son los que llaman los "guerreros del arco iris".

Esta historia, citada en numerosas publicaciones de *Greenpeace* (paz verde), simboliza la concepción que tienen los miembros de esta organización de su papel y su actividad: se consideran como una avanzadilla de esos guerreros del arco iris que vienen a salvar la Tierra y la humanidad del exterminio y la destrucción.

C. Vela

LUCHAN contra la aniquilación de las focas y las ballenas. Preconizan la suspensión inmediata de todas las pruebas y ensayos de armamento nuclear. Denuncian la contaminación de ríos y mares por la industria química y nuclear. Se oponen al vertido de "basura nuclear" en el Atlántico y a la construcción de centrales nucleares.

Casi todas sus acciones resultan espectaculares. En el atolón de Mururoa, en aguas del Pacífico, tres miembros de Greenpeace permanecieron durante días en las cercanías del lugar en el que el gobierno francés iba a explosionar una bomba atómica. En Leningrado consiguieron burlar a la vigilancia del puerto y a la policía y soltaron desde el barco anclado en el puerto miles y miles de globos con la inscripción en ruso: "Alto a las pruebas nucleares".

Para estropearles el trabajo a los cazadores de focas, las rocían con pintura, con lo cual su piel resulta inservible y escapan así a la muerte a palos. Intentan impedir el vertido de residuos nucleares en el mar colocándose con botes debajo de las rampas de lanzamiento, como hicieron este verano en las costas gallegas. Para denunciar la polución atmosférica y sus efectos negativos para la flora y la fauna, "ocupan" durante días las chimeneas de las fábricas...

Y a veces tienen éxito. Desde 1976 participan en la Comisión Internacional sobre la Captura de la Ballena, que recientemente ha decidido prohibir, a partir de 1975, la caza de este animal amenazado de exterminio. Después de repetidas iniciativas en Mururoa, el gobierno francés ha decidido cancelar las pruebas nucleares que no sean subterráneas. Tras las acciones de este verano contra el vertido de residuos nucleares en el Atlántico, han conseguido sensibilizar a la opinión pública europea y que el Gobierno español se decida al menos a protestar contra este vertido.

No es mucho, por supuesto, y sobre todo viendo lo que aún queda por conquistar. Pero ya es algo, y nada despreciable si se tiene en cuenta que la lucha es desigual: una pequeña lancha de goma y motor contra todo un ballenero, una chalupa contra un destructor, una pequeña organización contra un conglomerado de poderosas industrias, poderosos ejércitos y poderosos gobiernos.

Una organización pequeña...

Aunque no lo parezca, por lo audaz y espectacular de sus acciones **Greenpeace** es una organización pequeña. Está compuesta por unos 130 hombres y mujeres enteramente dedicados a la lucha contra la destrucción de la naturaleza y de la humanidad. Para entrar a formar parte de esta organización se exige esta plena entrega y se valoran especialmente los conocimientos técnicos, particularmente en el terreno naval.

Los salarios de estos activistas y los gastos de la organización se cubren con los donativos y las cotizaciones regulares de los simpatizantes y promotores, cuyo número se estima en unos 400.000 en todo el mundo. En las acciones sólo participan los activistas.

La dirección de Greenpeace corre a cargo del llamado "Consejo de los Seis", con sede en Washington. De este consejo forman parte 3 norteamericanos y 3 europeos, que dan el visto bueno a las acciones más importantes que se proponen. En Europa, las secciones más importantes se encuentran en Inglaterra y Holanda.

A la hora de decidir sobre una acción concreta, *«se trata de determinar dónde podemos actuar con mayor eficacia teniendo en cuenta nuestros escasos medios»*, dice Hans Guijt, el capitán que estuvo al mando del "Sirius" en agosto y que es miembro del "Consejo de los Seis". *«¿Dónde está el eslabón más débil de un proceso al que nos oponemos? En la industria nuclear, por ejemplo, es el problema de los residuos».*

Algunos les han criticado una dedicación excesiva a los animales, dejando de lado lo importante: el peligro de aniquilación de la humanidad en una guerra atómica. *«Conocemos el argumento»*, dice David McTaggart, canadiense y también miembro de la dirección de Greenpeace: *«la humanidad puede vivir sin focas y ballenas, pero no con una guerra atómica».*



«Sólo cuando esté talado el último árbol, contaminado el último río y capturado el último pez, sólo entonces os daréis cuenta de que el dinero no es comestible». *(Frase de un indio dirigida al hombre blanco).*

McTaggart responde a esto: *«No creemos que podamos tener éxito con una campaña limitada a las pruebas nucleares si no hacemos frente, al mismo tiempo, a esa mentalidad asesina con que se matan a palos a las focas y se aniquilan las ballenas. Es la misma mentalidad asesina que en los planes de guerra nuclear se dirige contra los propios seres humanos».*

Y prosigue: *«La guerra atómica es también la catástrofe ecológica más grande que cabe imaginar. Y a la inversa: exterminar una especie animal es anticipar la aniquilación masiva de la humanidad. Contaminar el medio es traer poco a poco la guerra atómica».*

...contra un enemigo poderoso

Los "guerreros del arco iris" son conscientes de que ellos solos no podrán doblegar a un enemigo muchas veces más poderoso. Por eso, sus campañas tratan sobre todo de despertar a la opinión pública, de denunciar a bombo y platillo los crímenes que se cometen contra la naturaleza, las especies animales y la humanidad.

Saben por ejemplo que la lucha contra la carrera de armamentos nucleares será larga y difícil. *«La suspensión de todas las pruebas de armamento nuclear sería el paso más sincero hacia la limitación de este tipo de armas».* Sin embargo, desde la llegada de Ronald Reagan a la presidencia de los EE.UU., las pruebas nucleares han aumentado en un 50%, alcanzando actualmente unas 25 explosiones anuales (cabezas nucleares para los nuevos misiles, bomba de neutrones, etc.).

¿Cómo luchar con éxito contra un enemigo tan poderoso? No cabe duda que antes tendrán que surgir más guerreros del arco iris, nuevos ejércitos de luchadores en todo el mundo, amplios movimientos de masas capaces de hacer retroceder a los gobernantes, militares e industriales que están destruyendo la Tierra. En este sentido, no cabe duda que **Greenpeace** realiza una labor muy importante.

DE TODO EL MUNDO...

LIBANO
Contra la presencia de tropas francesas, italianas y yankis

La LCR (Francia), LCR (Italia) y el SWP (USA), han difundido una declaración conjunta de la que extraemos lo siguiente:

(...) Nosotros, militantes internacionalistas en Francia, Italia y los EE.UU., denunciamos el nuevo envío de tropas imperialistas a Oriente Medio con el pretexto de garantizar la seguridad de los refugiados palestinos y la población libanesa.

¿Para qué ha servido la fuerza de la ONU estacionada hace meses en el sur del Líbano? En el momento de la invasión israelí, el 6 de junio, esa fuerza no hizo otra cosa más que dejar pasar los tanques sionistas en marcha hacia Beirut.

¿Para qué ha servido la "fuerza de interposición" enviada a fines de agosto en el marco del plan Habib? Ha organizado la salida de las unidades combatientes palestinas mientras protegía la elección del asesino falangista Bechir Gemayel por un parlamento fantoche reunido en un cuartel bajo vigilancia de las bayonetas israelís. Ha desmantelado las líneas de defensa palestinas en Beirut oeste.

Desde el 14 de agosto, la "fuerza de interposición" americano-franco-italiana había abandonado el sector dejando tras ella a una población desarmada frente al ejército sionista, las milicias falangistas y los mercenarios del carnicero Haddad. Sea cual sea la identidad exacta de los verdugod de Chatila y Sabra, no han podido ejecutar su horrible masacre sin la complicidad del estado mayor israelí. Los gobiernos de Washington, París y Roma sabían perfectamente que esa tragedia era posible y probable (...)

¿Quién puede creer que los marines americanos, instrumento de las masacres imperialistas ayer en Vietnam, hoy en América Central, vayan a proteger a los oprimidos en el Líbano?

¿Quién puede creer que los paracas franceses, gendarmes del imperialismo en Africa y en las colonias del Caribe, del océano Indico y del Pacífico, iban a actuar en el Líbano contra los intereses de ese imperialismo y de su cabeza de puente sionista en el próximo Oriente?

Su presencia no servirá más que para la reconstrucción del Estado fuerte libanés alrededor de las milicias falangistas de Amin Gemayel, el aliado del sionismo. La "Fuerza de interposición" no aporta más que nuevas amenazas y nuevos peligros para los refugiados palestinos y la población libanesa (...)

Bolivia
Los militares se retiran con los bolsillos llenos

La virtual huelga general existente en Bolivia desde hace casi un mes, se ve coronada por el éxito obligando a los militares a dejar el gobierno del país. Esta victoria de las masas bolivianas es el fruto de una permanente resistencia contra la dictadura y los planes económicos que han profundizado la miseria que sufre el pueblo del Altiplano. Las Fuerzas Armadas no han tenido otro remedio que llamar a los partidos políticos y convocar al Congreso electo en 1980, al que desconocieron en su momento, para que proceda a elegir al Presidente surgido de aquellas elecciones, es decir, a Hernán Siles Suazo quien asumiría el poder los primeros días de octubre.

Los militares dejan un país al borde de la bancarrota con cerca de 4.000 millones de dólares de deuda externa y requiriendo nuevos créditos para poder pagar los intereses de los préstamos anteriores. Por otra parte, los jefes del ejército se retiran con los bolsillos llenos, fruto de los negocios que realizaban desde la cúpula del poder y particularmente por el tráfico de cocaína, tantas veces denunciado, y que sigue impunemente. Esta retirada militar no debe interpretarse como un hecho definitivo; las fuerzas armadas pueden retornar en cualquier momento a hacerse cargo del gobierno a menos que una amplia movilización de las masas profundice el proceso, liquidando sus privilegios y el poder material que siguen conservando.

La patronal de la enseñanza quiere la "guerra escolar"

La patronal de la enseñanza privada amenaza con declarar una "guerra escolar" durante la campaña electoral y, en caso de ganar el PSOE, después de las elecciones. El pretexto esgrimido por la CECE es la propuesta socialista de derogar el Estatuto de Centros Docentes y el mayor énfasis que pone el PSOE en la escuela pública con respecto a la privada. En esta "guerra escolar" la CECE, además de contar con importantes aliados como la Iglesia católica y la Confederación Católica de Padres, prepara concentraciones en diversos puntos del Estado y anuncia una convocatoria central de Madrid el día 26 de octubre.

M. Taylor

Las razones de fondo son el miedo que tienen los empresarios privados de la enseñanza a perder las sustanciosas subvenciones que venían recibiendo de la **UCD** y a que las direcciones de los centros escolares vean limitada su autoridad sobre los alumnos. Claro está que encubriéndolo con la consabida demagogia sobre la religión y la familia. Así, el nuncio del Vaticano, **monseñor Innocenti**, ha declarado que las propuestas socialistas sobre enseñanza ponen en juego la civilización cristiana. Por su parte, la secretaria general de la Confederación Católica de Padres, **Carmen Alvear**, que controla el **Informaciones**, no para de advertir sobre los supuestos peligros que corre la familia.

Con estas presiones y amenazas lo que estos sectores pretenden es conseguir un "pacto" con el **PSOE**, en el que tres puntos serían innegociables: el derecho de los padres a elegir; financiación igual para todos y el derecho a crear y dirigir centros escolares.

Pero lo curioso es que alguno de los motivos de esta declaración de "guerra" se hallan ya garantizados por el propio programa del **PSOE**. Porque si bien es cierto que los socialistas señalan expresamente en su programa la derogación del Estatuto de Centros Docentes, en el tema de las subvenciones del Estado a la enseñanza privada, el **PSOE** ha afirmado su intención de seguir manteniéndolas e, incluso, darles la seguridad jurídica que en la actualidad no tienen. De ser así la oferta socialista de escuela pública quedaría difuminada por completo, ya que es inaceptable que el dinero que los trabajadores pagamos al Estado se utilice para incrementar los beneficios de un sector minoritario. Y si un tercio de la población se educa en centros privados, como dijo **Felipe González** en televisión, un gobierno socialista no puede limitarse a "mejorar la enseñanza pública". Por el contrario, ésta debe extenderse por todos los rincones del Estado cuando, además, el déficit de puestos escolares en las zonas obreras y rurales es enorme. Y para crear más y mejores escuelas públicas, con el consiguiente aumento de puestos de trabajo, son imprescindibles todos los recursos económicos del Estado, ya que es escandaloso que las subvenciones a la enseñanza privada y pública sean iguales.

El **PSOE** ha querido firmar el "armisticio" antes de que estalle la "guerra escolar" y es muy posible que la pierda. Y con él, todos los que defendemos una **escuela pública, laica y gratuita**. Si preparan concentraciones —sobre todo la del día 26—, nosotros también debemos prepararnos, organizando actos y concentraciones para demostrar que la "mayoría por el cambio" desea este tipo de enseñanza. Si los capitalistas de la enseñanza quieren guerra escolar: ¡a por ellos!. □



La família se hunde, ¿se hunde?

Contemplamos con cierta incertidumbre cómo los portavoces de la derecha, la Iglesia y el autodenominado "centro", claman angustiosamente y sin el menor parpadeo por el reforzamiento de la situación familiar, por salvarla con todas sus fuerzas de la crisis. Pero, ¿está realmente en crisis la familia?

Lucía Garrido

Lo que ha entrado realmente en crisis es un modelo de familia que viene de los siglos XVIII o XIX, que fue defendida por José Antonio y amargamente impuesto por Franco. Ese modelo que representaba, por orden de jerarquías, a un **padre** con poder absoluto que mantiene a su familia y que es ejemplo "de buenas costumbres" para sus hijos; una **madre** modelo de abnegación y sacrificio para sus hijos, para el bienestar físico y espiritual de toda la familia, y unos **hijos** obedientes y respetuosos, como fruto de esa "armoniosa estructura" que pretende ser la familia y que reproduzcan el modelo aprendido. Todo ello imbuído de una buena dosis de religión y, evidentemente, una opción política conservadora.

La crisis de un modelo

Pero este modelo podía corresponder únicamente a las familias de clase media. Las familias obreras no contaban como ejemplizadoras, ya que a sus ojos aparecían como bestias cargadas de vicios e inmoralidades. Serían pues un terreno a evangelizar y a meter en cintura. El primer problema que se encuentran es que en épocas de crisis los obreros viven hipnotizados bajo la realidad de la pérdida del puesto de trabajo, las mujeres tienen que salir a trabajar limpiando y los hijos e hijas tienen que buscarse la vida por su cuenta cuanto antes y, en esas condiciones, resulta muy difícil llevarles por el camino marcado.

Con las familias de la burguesía no se meten, puesto que para algo está el respeto a las clases superiores, siempre y cuando, claro está, sepan aparentar ante la sociedad que siguen el modelo preconizado y no salten sus escándalos al público.

La crisis de la familia consiste, entonces, en que ese modelo mitificado de familia tradicional ha perdido su atractivo para la mayoría de las generaciones jóvenes que no aciertan a comprender cómo puede conciliarse ese modelo con la realidad que viven.

¿Cuáles son esos problemas sociales contra los que esos sacerdotes de la familia tienen que arremeter? Pues, por desgracia para ellos, casi todos. En **primer** lugar, que las mujeres trabajen no en busca de un mayor bienestar familiar, sino de su propia y "egoísta" satisfacción personal e independencia económica. Porque ello implica desatender a la familia y salirse de su papel. En **segundo** lugar, la utilización de los anticonceptivos y el aborto que suponen el rechazo de las mujeres a ese espíritu de abnegación, y lo que es más grave aún, la posibilidad de que las mujeres solteras mantengan impunemente relaciones sexuales sin necesidad de tener que llegar al matrimonio. En **tercer** lugar la existencia del divorcio que permite romper la unidad familiar. Unidad bien entendida puesto que el divorcio, a pesar de ser para nosotros un derecho legítimo de toda persona, permite a fin de cuentas que una de esas personas pueda fundar varias familias, cosa que en sentido estricto debía ser encomiable para ellos en cuanto a tranquilidad, aunque claro no a la calidad y estabilidad exigidas.

En **cuarto** lugar la rebelión de los jóvenes frente a la autoridad paterna, en **quinto**, las relaciones sexuales polimórficas, en **sexto** la enseñanza laica, en **séptimo** las ideas y costumbres que contagian y rebelan a la juventud, etc. etc. etc. Y quien dude de estas afirmaciones no tiene más que echar un vistazo a las reiteradas declaraciones del gran jefe de sacerdotes Wojtila. Resulta curioso que los defensores de este modelo de familia no se opongan, sin embargo, a los adelantos técnicos habidos en forma de electrodomésticos, ya que las lavadoras, fregaplatos, congeladores para almacenar comida, etc. ahorran buena cantidad de trabajo a las mujeres y les proporcionan una cierta libertad que quizá ellas no sepan emplear bien. Fraga lo explicaba muy bien en su Ley de "Bases de la familia", presentado el pasado año en las Cortes. Para apoyar la defensa de la familia una de sus argumentaciones era que «los jóvenes que vivían juntos irregularmente no se preocupaban de acndici taciones era que «los jóvenes que vivían juntos irregularmente no se preocupaban de acondicionar su vivienda ni dotarla de los electrodomésticos necesarios». Las leyes de mercado de consumo siempre se sitúan por encima de cualquier otra consideración.

El problema no sería tan grave si se tratara sólo de una banda de nostálgicos que defienden la familia tradicional como pudieran defender los sombresos de copa, pero desgraciadamente se trata de todo el peso institucional de la derecha y de la Iglesia con tantos medios para imponerse como son el Estado, la televisión, la enseñanza, etc.

Tampoco queremos "familia socialista"

Tampoco se puede decir que ayude mucho la izquierda moderada que parece tragar y digerir bien la modélica institución. Y no nos referimos sólo a que Felipe González y Nicolás Sartorius aparezcan en reportajes televisivos mostrando orgullosos su armonía y dedicación familiar, sino a que los programas de ambos partidos se menciona a la familia como bien a defender.

Por parte de la otra izquierda, la que no traga, el fenómeno es un poco contradictorio. Nos quedamos un poco atónitos viendo como derechos tan elementales como el divorcio, los anticonceptivos o el aborto despiertan tanta indignación en la derecha precisamente en función de que atentan contra la familia, máxime cuando en casi todos los países capitalistas esos derechos están más o menos reconocidos y la institución familiar sigue tan campante.

Nosotros que hemos aprendido lo que significa la institución familiar como unidad de consumo, de represión, de opresión de las mujeres, de aislamiento de individuos y de perpetuadora de sí misma no acertamos a ver actualmente el cataclismo de la estructura familiar tan carareado, quizá porque nuestro deseo sería verlo un poco más en crisis de lo que lo está.

Nos acostumbramos resignadamente a que personas que están en nuestra misma onda sigan cayendo bajo las presiones sociales o de sus propias familias y se casen, repartan horrores y perpetuen la historia.

Nosotros tenemos que conformarnos de momento con seguir denunciando lo que representa la institución familiar, porque sabemos que dentro de esta sociedad no pueden cambiar las relaciones humanas. Pero aspiramos a otra muy distinta donde el amor, la solidaridad, los niños, jóvenes y ancianos, sanos o enfermos, no tengan que encerrarse en "pisito de salón y tres dormitorios".

Por ello no caeremos en la tentación de hablar como otros, de la familia socialista, la réplica "en rojo" de la familia patriarcal y capitalista. Porque mientras exista la institución familiar existirá la opresión de las mujeres, de los jóvenes, el derecho de propiedad de unas personas sobre otras.

Pero mientras tanto lo que sí podemos hacer es defender los derechos y libertades de los oprimidos por la familia y reivindicar los medios para alcanzar el bienestar de las personas: desde el divorcio, los anticonceptivos, el aborto, el trabajo y los servicios colectivos hasta una enseñanza laica, pública e integral y una sanidad que cubra el cuidado de todas las personas y enfermedades. □

El Frente de Izquierda Comunista, es la coalición de LCR y MC y un colectivo de trabajadores del Sindicato Unitario.

Una cosa podemos afirmar ya: no vamos a hacer una campaña electoralista; en nuestro programa queremos recoger, y en nuestros mítines explicar, las reivindicaciones y exigencias por las que han venido luchando las mujeres sin ningún tipo de cortapisas.

En nuestra candidatura las mujeres vamos a jugar un papel activo y somos unas cuantas: Montserrat Oliván (del Colectivo Feminista de Lesbianas), Justa Montero (Comisión pro-derecho al aborto), Olga Domínguez (Consejo Provincial de Gráficas de CC.OO.), Concha Alvarez (Consejo Provincial de Madrid de CC.OO.), Mari Carmen Díaz (Ejecutiva de Standard de CC.OO.), Mercedes Peña (Ejecutiva de CC.OO. de Móstoles), Pilar Arias (Grupo de Mujeres de Canillas), Mari Nieves García (Asociación de Mujeres Aluche), Marisa (Ejecutiva CC.OO. de Actividades Diversas), Maria Concepción García (Asociación de Vecinos de Tercio Terol). Ahí va nuestro programa.



Justa Montero.

PRESENTACION EN MADRID DEL FRENTE DE IZQUIERDA COMUNISTA



La liberación de las mujeres, un objetivo de nuestra candidatura

EN nuestra sociedad no sólo se explota a los trabajadores asalariados, se reprimen los derechos y libertades y se multiplican los actos militares a costa de las necesidades del pueblo. La opresión de las mujeres es también una constante de este sistema que vivimos, basado en la división de clases y de sexos, que somete a una doble opresión a las mujeres.

—Se considera que el trabajo principal de la mujer es el del hogar; se nos niega un puesto de trabajo y cuando lo logramos es para realizar tareas secundarias, cobrar menos y ser las primeras despedidas.

—Se carga a las mujeres con todo el peso del trabajo doméstico, haciéndonos responsables en exclusiva de la alimentación, vestido, salud y equilibrio afectivo de quienes componen la familia.

—Las ideas dominantes, transmitidas de una a otra generación nos marcan como destino ser buenas hijas, esposas y madres, negándonos en la práctica el derecho a una vida independiente, a decidir sobre nuestra maternidad libremente y a disponer de nuestro propio cuerpo.

—Se nos hace vivir nuestra sexualidad siempre subordinada a la de los hombres, a sus gustos, exigencias y normas; se nos niega el derecho al propio placer, y se orienta nuestra sexualidad a la procreación.

—En la calle tenemos que soportar a menudo ser insultadas o agredidas, la publicidad y los medios de comunicación contribuyen a fomentar la imagen de la mujer como un ser secundario; la violencia contra las mujeres está a la orden del día, dándose un número creciente de violaciones.

Todo esto es parte de nuestra historia contra la que han luchado muchas mujeres y seguimos luchando ahora. Pero en una época de crisis económica como la actual, la opresión de las mujeres se hace más patente, más brutal.

—El capital necesita un ahorro considerable de puestos de trabajo. Nuestro salario se considera de ayuda al del hombre y se buscan mil formas (excedencias por maternidad sin retorno, dotes o simplemente despidos) para excluirnos del trabajo asalariado.

—Se busca eliminar las inversiones que supondría crear servicios colectivos y se carga todo el trabajo doméstico sobre las espaldas de las mujeres, ahorrándose el Estado sumas considerables de dinero a costa nuestra.

Para conseguir todo esto se fortalece una ideología según la cual el sitio ideal para las mujeres es el hogar y su mejor manera de realizarse son el matrimonio y la maternidad.

—Se intensifican las presiones reaccionarias contra el aborto —desatando la iglesia una auténtica cruzada antiabortista— y se castiga con años de cárcel a las mujeres que deciden interrumpir un embarazo no deseado. Mientras, los mismos que condenan el aborto en nombre de la moral y el derecho a la vida, permiten su realización por enormes sumas de dinero en clínicas privadas y asisten impasibles a la muerte de muchas mujeres que se ven obligadas a abortar en pésimas condiciones higiénicas y sanitarias.

Ante estas elecciones nuevamente los intereses de las mujeres se silencian, sus reivindicaciones están ausentes de los programas de gobierno de los grandes partidos. Las fuerzas de la derecha siguen, como siempre, apoyándose en las ideas más reaccionarias, defendiendo los elementos de la institución familiar más opresivos para las mujeres. Así ensalzan el papel de la mujer como subordinada al hombre, se niega su derecho a un puesto de trabajo, se oponen al divorcio libre y barato y claman contra el derecho al aborto.

Por su parte el PSOE, dando la espalda a las luchas y reclamaciones mínimas del movimiento feminista, una de las pocas cosas que propone es una raquítica despenalización del aborto, que supone de hecho, negar este derecho a las mujeres. Dado su programa electoral y su práctica, el triunfo electoral del PSOE no va a suponer un paso adelante real para la situación de las mujeres, cuyo futuro seguirá dependiendo de su organización y su lucha.

EL FRENTE DE IZQUIERDA COMUNISTA, en el que las mujeres juegan un papel fundamental en la lucha contra esta sociedad que explota a las clases trabajadoras y perpetúa el dominio de los hombres sobre las mujeres,

CONSIDERA IMPRESCINDIBLE la organización de las mujeres para luchar unidas desde el movimiento feminista, los sindicatos, las organizaciones de los barrios y centros de estudio, porque pensamos que la lucha del movimiento feminista es la garantía para imponer las reivindicaciones de las mujeres.

DEFIENDE:

—El derecho de toda mujer a un puesto de trabajo, combatiendo las medidas que favorecen el despido masivo, tales como bajas voluntarias, excedencias indefinidas por maternidad, dotes, etc. El derecho a no ser discriminadas ni en las condiciones laborales, ni en el trato, ni en la modalidad de contratación. Que los permisos por maternidad sean concedidos y compartidos indistintamente al padre y a la madre, más allá del periodo inmediatamente posterior al parto.

—Un seguro de paro digno para todas las mujeres sindiscriminaciones como las contempladas por el ANE que privilegia al "cabeza de familia", atentando contra la independencia económica de la mujer. La creación de servicios (guarderías, comedores, lavanderías, etc.) que hagan posible que las mujeres no se vean obligadas a realizar una doble jornada de trabajo, dentro y fuera del hogar. La lucha porque el trabajo doméstico sea compartido por igual entre hombres y mujeres.

—El acceso de todas las mujeres a los métodos anticonceptivos y su inclusión en la Seguridad Social. La investigación y divulgación de los anticonceptivos masculinos.

—El derecho de todas las personas a decidir libremente con quién quieren tener relaciones sexuales, y en este sentido, la derogación de aquellos apartados del Código Penal que se utilizan para castigar el lesbianismo y la homosexualidad como delitos de "escándalo público".

—La legalización del aborto sin ningún tipo de limitación, sin discriminación por la edad, estado civil o nacionalidad, a decisión de la propia mujer, gratuito y a cargo de la Seguridad SOcial. Amnistía para todas las mujeres condenadas por aborto y sobreseimiento de los procesos en curso.

—La creación de centros de información y asistencia ginecológica en los que se incluya la práctica de abortos controlados por las organizaciones feministas.

—La reforma de la actual ley de divorcio, eliminando la obligación de presentar "causas" y pruebas para divorciarse y abaratando sus costes para que sea accesible a las clases trabajadoras.

—La promulgación de una ley que penalice las diversas formas de violencia contra las mujeres, y muy especialmente la violación, que contrariamente a lo que ocurre ahora, debe respaldar los intereses de las mujeres.

—La prohibición y penalización de toda discriminación contra las mujeres en el acceso al trabajo, la enseñanza, las publicaciones y los medios de comunicación.

Quienes formamos parte de esta candidatura pedimos el voto para el **FRENTE DE IZQUIERDA COMUNISTA** a todas las mujeres que quieran defender con nosotras sus derechos y combatir para acabar con su opresión. También llamamos a que nos voten a todos los hombres que se planteen renunciar a sus privilegios sobre las mujeres y a luchar en defensa de una sociedad sin opresiones, justa e igualitaria.□



Las reivindicaciones de las mujeres han sido olvidadas nuevamente por los grandes partidos.

Crónica apalancada de un espectador

"TODOS LOS HOMBRES DEL REY"



Alvarez Valcarcel

Una vez más debo hablaros de "La Clave". Yo no quería, pero es que te pican esos chicos de la tele.

Hubiera deseado contaros, como os prometí, la opinión del PSOE sobre el medio y cuál es su proyecto si gana las elecciones (si es que las hay) o, bien enrrollarme con ese magnífico espacio que se llama "Hoy poy hoy" y que el próximo martes 12 se emite por última vez, como siempre de la mano de esa saltarina e imaginativa pareja que son Pastora Vega e Ignacio Salas.

Balbín nos ha deleitado la semana pasada con un debate denominado 'Para quién los votos? y en el que participaron todos los padres de la patria. Para ser más exactos, cinco de la derecha y dos de la izquierda. Aunque cualquiera lo diría, pues un espectador "despistao" no se hubiera enterado de quién era el "asesino", la chica, o ni siquiera el "bueno". Vamos quen el Fraga y el Guerra no son comparables con J.R. y Sue Ellen sino más bien con el entrañable y "dispar" matrimonio de los Ropper. Y aquello de "dar caña" a Fraga que le pidieron los obreros de Pegaso a Carrillo, brilló por su ausencia.

Y es que resulta de "juzgao de guardia" que mientras los prohombres parlamentarios charlaban de sus cosas, los golpistas y demás morralla, nos estuvieran poniendo los cuernos. Y los otros que no, que no, que aquí no pasa nada... Pasa además, que la peli que nos pusieron, "Todos los hombres del rey" (obra maestra de unos de los realizadores de cine depurados por Mc Carthy), es evidentemente sintomática, pues no hay mejor definición para estos "políticos". Unicamente faltaba el otro, (el que no se mete en política) y allí mismo hubiesen echado una firmita para renovar el pacto de la Zarzuela (aquel vergonzante acuerdo tras el 23-F). Y bueno, qué decir sobre el espectáculo que nos ha ofrecido la tele sobre los risueños 5 líderes parlamentarios. Y eso sin empezar la campaña electoral. Es posible que ya no se trate de que estén los extra-parlamentarios, sino de que no tengan tanto morro los Lavilla-Nasarre y se salten las leyes a la torera. ¿Y la izquierda que dice? Pues ya lo veis, que mientras les sienten a la mesa, les da lo mismo queno les pongan plato. Y es que ¡cómo son!□

Cada año, desde hace varios, la Federación de Ikastolas de Gipuzkoa decide cual de entre las ikastolas de la provincia se encarga de organizar la jornada-fiesta llamada KILOMETROAK. Este año se celebró el 3 de octubre, en Hernani, organizado por la ikastola *"Langile"* (Obrero). La Federación selecciona aquella ikastola que según la petición cursada aparece con mayor necesidad económica.

UN EPISODIO IMPORTANTE DE LA LUCHA CULTURAL DEL PUEBLO VASCO

"Kilometroak 82"

La jornada-fiesta consiste en recorrer andando los kilómetros de un circuito, pagando una cantidad determinada por cada kilómetro recorrido. En el trayecto se instalan barracas de bebidas, teatros, guiñoles, músicas, dantzas, talleres de actividades, etc... En cada edición de KILOMETROAK han participado miles y miles de personas. El dinero recogido era una ayuda popular a la ikastola organizadora.

Este recurso a la "cuestación popular" ha sido algo obligado, teniendo en cuenta el genocidio cultural contra el euskera y el pueblo vasco. Las ikastolas se constituyeron como "privadas" como única forma posible de animar una enseñanza del euskera y en euskera. En medio del odio franquista contra el pueblo vasco, los KILOMETROAK han sido momentos en que miles de personas han expresado y reforzado su decisión de luchar por el euskera y por los derechos del pueblo vasco.

Cinco años después de las elecciones del 77, todavía se siguen celebrando los KILOMETROAK mostrando con ello, que todavía hoy el sistema escolar en Euskadi sigue sin satisfacer las necesidades del pueblo vasco. El KILOMETROAK sigue siendo una "cuestación popular" y una expresión de protesta y de exigencia para que de una vez por todas, se establezca un sistema escolar a medida de las necesidades de Euskadi.

Hasta ahora, los KILOMETROAK han sido organizados en defensa del Euskera, de las Ikastolas, de una enseñanza gratuita en euskera. El dinero recogido era una aportación a estos objetivos. Este año, los organizadores, han querido avanzar un paso más. Este año, el dinero recogido no irá a sufragar los gastos de la ikastola "Langile". En asamblea de padres, profesores y alumnos, han decidido entregar ese dinero al ayuntamiento. El ayuntamiento de Hernani, de mayoría Herri Batasuna, ha aceptado esta orientación y se ha comprometido a edificar el local para una ikastola pública. Las conversaciones con el Gobierno Vasco están avanzadas.

Esta modificación de la orientación financiera del KILOMETROAK va unida al hecho de que este año, el KILOMETROAK se organiza directamente como acción reivindicativa, en exigencia de la ESCUELA PUBLICA VASCA.

La enseñanza en Euskadi hoy

Una ojeada al recuadro es suficiente para observar el enorme peso que tienen en Euskadi la enseñanza privada. Esto significa que cerca de la mitad de niños y jóvenes de Euskadi son educados de acuerdo a los "idearios", es decir a los intereses de los propietarios privados, especialmente la Iglesia, sin ningún control. La enseñanza privada es un coto cerrado, donde campean a sus anchas los enemigos de la clase obrera, del feminismo, del movimiento antinuclear, del libre desarrollo de la juventud. Y en el caso de Euskadi, este coto cerrado es también un arma para retrasar, dificultar o simplemente oponerse a planes de euskalduñización, de conocimiento de la historia propia del pueblo vasco; es un coto cerrado en el que se explicará la unidad indisoluble de España y se negará la defensa de los derechos nacionales vascos. Estas escuelas no funcionan según el deseo de la mayoría de la población, sino según el deseo de unos pocos propietarios de las mismas.

El segundo bloque de centros lo constituyen las ikastolas. Hay ahora un debate en el seno de las mismas y con el Gobierno de la comunidad autónoma sobre su futuro. Por un lado está la exigencia de pleno reconocimiento de las ikastolas como escuelas oficiales, públicas, exigencia acorde con la historia de las ikastolas "privadas" por necesidad, públicas por vocación y deseo de los que las levantaron. Se trata de que se incorporen al conjunto de escuelas públicas estas escuelas de euskera con todas sus conquistas en el orden de gestión, pedagógicas, etc... El Estatuto de Centros Docentes, la Constitución y la política de austeridad del gobierno centralista, son los obstáculos para esta exigencia.

Pero, por otro lado, está la postura del PNV que quiere mantener las ikastolas como centros privados, dependientes financieramente de Cajas de Ahorros (controladas por el PNV) y de las "ayudas" de empresarios vascos. Esta dependencia financiera permite también un control político. Así, el Gobierno de Gazteiz (Vitoria) ha publicado un proyecto de Estatuto de Ikastolas que quiere combinar el carácter público y privado de las ikastolas, de modo que las ikastolas que lo deseen sean financiadas básicamente por el Gobierno, pero manteniendo su derecho al ideario de centro, y en función del mismo, a selección del profesorado, rechazando así a profesorado "rojo", "radical", "comunista", "antinuclear", "feminista", etc... El PNV aspira a montar su propio coto cerrado en la enseñanza.

Queda el tercer bloque de escuelas, las estatales transferidas a la comunidad autónoma. En estas escuelas, los problemas fundamentales hacen referencia por un lado, a la imposición de la reaccionaria ley de "Estatuto de Centros Docentes" (gestión de los centros, libertad de cátedra, elección de directores, derechos de los alumnos...) y por otro lado, a la marginación en que el euskera se encuentra en estas escuelas. Actualmente hay en bastantes escuelas, no en todas, 4 horas semanales de estudio del euskera. Esta medida está resultando prácticamente inútil. Las modificaciones necesarias para iniciar una recuperación del euskera, el mínimo imprescindible dada la invasión televisiva del castellano (no hay ni una hora, ni media hora en euskera en la televisión), va mucho más allá. Se trata de asegurar un ambiente euskaldún a lo largo de la jornada escolar, de convertir el aprendizaje del euskera en una defensa del mismo, de introducir escuelas totalmente en Euskera, de una política de preparación del profesorado acorde con el objetivo de conseguir que los jóvenes salgan de las escuelas dominando el euskera hablado y escrito. Esto no es una utopía, y sin embargo es una necesidad imperiosa, de vida o muerte para el euskera.

Por la Escuela Pública Vasca

Finalmente, hay dos problemas claves que es necesario resolver para poder hablar de una ESCUELA PUBLICA VASCA: la separación de Nafarroa (sometida actualmente a un genocidio cultural bestial —retirada de subvenciones a ikastolas, abandono del euskera por la Diputación Navarro-española...) y el mantenimiento del control centralista sobre el conjunto del sistema escolar, especialmente sobre la universidad a través de varios medios: el control del dinero, el control de los contenidos de la enseñanza, la imposición de funcionarios del viejo ministerio de educación franquista, de funcionarios que se han distinguido por el odio al euskera y las ikastolas durante años, la alta inspección de enseñanza, la imposición legal, constitucional, del sagrado derecho a la propiedad privada de centros de estudio.

Ninguno de estos problemas tiene vía de solución abierta ni con la Constitución ni con el Estatuto de Autonomía. El KILOMETROAK-82, quiere avanzar en la exigencia de una ESCUELA PUBLICA VASCA, animar este debate, clarificar objetivos. Es por todo ello, un paso adelante importante en la lucha del pueblo vasco por una cultura al servicio de Euskadi y de la mayoría de la población.

También hay que decir que esta jornada-fiesta es un modelo de actividad cultural popular. La característica que más destaca es, sin duda, la participación. La asamblea de la ikastola **Langile**, ha sido el motor. Ha encontrado el apoyo de la Federación de Ikastolas. El día 3, han trabajado durante la jornada unas 2.000 personas. Varios meses han estado funcionando diversas comisiones: de publicidad, de circuito, tráfico y aparcamientos, equipamientos, servicios, montajes, bares, cultura y espectáculos, económica, estadística, relaciones, secretaría general permanente. Cada comisión tiene independencia de gestión y total libertad para formar su propio grupo. Los responsables de cada grupo formaban la coordinadora general. Se ha organizado una quincena sobre el tema "Escuela Pública Vasca". Se ha animado el debate sobre este tema en ikastolas. Este debate ha comenzado a hacerse público en la prensa. No me resisto a dejar sin transcribir un aspecto de la actividad de la comisión de Montaje. Entre sus cometidos, estaba el de organizar bares por el trayecto, al aire libre. Esta comisión ha invitado a las sociedades gastronómicas de Hernani a cubrir esta necesidad. Y las sociedades gastronómicas han dado su apoyo total. En sus manos ha quedado el montaje de los bares.

Durante la jornada, además del recorrido de los kilómetros, ha habido espectáculos permanentes: 5 charangas, 4 grupos de dulzaineros, tres grupos de trikitilaris (acordeonistas que tocan con una acordeón especial), 4 grupos de danzas, 2 grupos de txistularis, bertsolaris, cantantes, rugby, teatro, guiñol, payasos, juegos, chocolatada, etc... incluso talleres de artesanía, y en uno de ellos se producían ladrillos. El programa ha sido modificado varias veces, ante peticiones de grupos que deseaban participar en la jornada-fiesta.

En total, unos dos mil trabajando. Entre los organizadores, militantes de Herri Batasuna, de Euskadi Ezkerra, de EMK, de LKI, independientes. Entre ellos no había gente del PNV. La otra ikastola de Hernani, llamada Urumea, controlada por el PNV, ha boicoteado esta jornada. ¿Por qué? Simplemente porque es el KILOMETROAK a favor de la Escuela Pública Vasca. □

Algunas cifras

Distribución de alumnos de preescolar/ Totales de Euskadi. Curso 1981-1982

Escuelas Estatales :	52.575 alumnos	46,4%
Ikastolas :	25.118 alumnos	22,1%
Escuelas Privadas :	35.718 alumnos	31,5%

Distribución de alumnos de E.G.B./ Totales de Euskadi. Curso 1981-1982

Escuelas Estatales :	218.564 alumnos	52,7%
Ikastolas :	39.771 alumnos	9,6%
Escuelas Privadas :	156.133 alumnos	37,7%

En BUP y Universidad, aumentan los porcentajes de la Enseñanza Privada.

Evolución de las ikastolas

Año	Número de Ikastolas	Número de alumnos
1960	3	entre 20 y 30
1970	103	8.256
1975	160	26.936
1981	242	69.935

Talbot: CC.OO. y UGT aceptan un Plan de Viabilidad

La proximidad de las elecciones parece la fecha clave para acabar con los conflictos en Madrid. Primero fué en Standard donde las direciones sindicales decidieron reducir las acciones de presión a un etéreo control de ritmos. Esta semana pasada en Talbot CCOO y UGT han acordado un plan de viabilidad de tres años con la empresa. El miércoles día 6 decidirán los trabajadores en referendum.

Javier Navascués

La semana comienza con un comunicado de los expedientados de Standard donde rechazan la decisión del Comité Intercentros de acabar con los paros y manifiestan su voluntad de seguir luchando, para lo cual acuerdan concentrarse todas las mañanas en las puertas de la fábrica hasta que acabe el expediente, a la vez que llaman a acudir a la manifestación del día 30. A la cabeza de la manifestación se colocaron los trabajadores de Vitrex con una pancarta que decía "CCOO de Vitrex vende los puestos de trabajo de 40 familias", esto provocó una situación al borde del enfrentamiento que es resuelta por el apoyo de los expedientados de Standard a los de Vitrex que juntos pasan a colocarse en el centro de la manifestación. La participación de los trabajadores en activo de Standard bajó sensiblemente respecto a las anteriores y la participación en la manifestación la salvaron los suspendidos de empleo y los trabajadores de Talbot.

La semana pasada ha sido la de mayor actividad de lucha de los trabajadores de Talbot. Además de la participación de más de **6.000 trabajadores en la manifestación** se produjeron **dos concentraciones** ante el Ministerio de Trabajo con más de **3.000 trabajadores cada una** y un **paro de dos horas** el jueves seguido masivamente. Las dudas sobre la corrección del acuerdo que defendía el comité existían entre muchos trabajadores pero era más fuerte la voluntad de combatir los proyectos de la multinacional.

El acuerdo consiste fundamentalmente en lo siguiente: un plan industrial que recoge un **aumento progresivo de la producción** y las exportaciones hasta alcanzar los 100.000 y 30.000 vehículos respectivamente para el año 85. Unas inversiones de **6.000 millones** por parte de la Peugeot (conviene recordar que la aportación del Estado va a ser superior a los **14.000 millones**) y un plan laboral. Este contiene una **reducción de jornada de 20 horas para el año 83**, una **subida salarial del 9%** si el IPC no supera el 14% y una revisión que mantenga la relación 9/14 en el caso de que el IPC exceda del 14%. **Regulaciones de jornada hasta junio del 83** equivalente a un tercio de la jornada. **Suspensiones de empleo** a partir de esa fecha con el 90% del salario de forma que se absorba el excedente de plantilla que se mantenga respecto a los 3.405 puestos que la empresa dice que sobran hoy. Las suspensiones afectarán a un número superior de trabajadores pues se efectuará una rotación para que ningún trabajador supere los seis meses de suspensión al año. Se mantendrán planes de **bajas incentivadas** y la multinacional se compromete a **no plantear ningún expediente de despidos durante el periodo de vigencia**.



El contenido del plan industrial no supone ninguna modificación del plan presentado por la multinacional. Por lo tanto **se dan por buena la reducción de 1.000 empleos en Hispavinsa** (Vehículos industriales de Talbot y Renault), la reducción del grado de nacionalización de los productos a favor de las factorías francesas y el mantenimiento de unas exportaciones mínimas hasta el año 84.

Como el número de trabajadores en regulación y suspensión está determinado por el excedente actual y su número es fijo independientemente de los aumentos previstos de producción hay que sacar la conclusión de que estos tres años van a ser utilizados por la multinacional para obtener aumentos vertiginosos de la productividad.

El argumento de las direcciones sindicales para firmar el plan es que asegura que no hay despidos en tres años y que los sacrificios para los trabajadores en salario son inferiores a los soportados estos años pasados. Pero para eso olvidan que es su apoyo al plan el que va a facilitar el que la Peugeot convierta la factoría de Villaverde en una fábrica para 6.400 puestos de trabajo.

Por si fuera poco esto, las suspensiones de empleo son una máquina perfecta para provocar la baja "voluntaria" por medio del terror. Comienza por el aislamiento que provocan, por el recorte de salarios, porque todo el tiempo que pasan en suspensión se descuenta de los 18 meses del seguro de paso. Porque **cada trabajador sabe que la empresa al final va a despedir a los que le sobren** y sobre todo porque la firma del acuerdo y el comprobar cómo día a día la multinacional avanza en sus planes genera una vez más sensación de impotencia para defender los puestos de trabajo.

Por todo esto los revolucionarios **rechazamos el acuerdo** y estamos convencidos de que hay otras salidas que la de plegarse a los planes de la multinacional. Porque tiene muy difícil un enfrentamiento directo con los trabajadores. Porque todavía está por utilizarse la movilización de los trabajadores para imponer un plan que obligue a la multinacional a mantener los puestos de trabajo. Porque si la multinacional amenaza con marcharse, como ya ha dicho, debemos exigir la expropiación de la empresa por el Estado.

Por último firmar hoy el plan cuando los síntomas de reactivación del movimiento (Standard) son cada vez más claros y cuando la formación de un probable Gobierno socialista puede estimular más esa actividad, es asegurar que los trabajadores de Talbot renuncian a las posibilidades que les abre ese proceso quedando, muy probablemente, durante tres años al margen del mismo.

El miércoles día seis se realiza el referendum. Sólo dos fuerzas significativas se oponen al acuerdo. El **Colectivo Unitario de trabajadores de Talbot** (donde participan afiliados de **CCOO y no afiliados**) junto a militantes del **MC** y la **LCR** y por otra parte el **Movimiento por la Recuperación del PCE**. En el pleno de CCOO **estas fuerzas obtuvieron el 40% de los votos contra el acuerdo**. Espero que en el referendum el resultado se invierta. □

CONVOCADO POR LA ASAMBLEA DE JOVENES EN LUCHA CONTRA EL PARO

Encierro de jóvenes en el INEM de Las Palmas

La escasa juventud contratada, la dispersión de los jóvenes empleados, la debilidad de los sindicatos en Canarias, la poca atención que éstos prestan tanto a la juventud trabajadora como a la parada y la necesidad urgente de encontrar soluciones a las incidencias específicas que en los/las jóvenes produce el problema del paro, han sido las causas embrionarias para que, un grupo de compañeros de diferentes organizaciones (MOCAN, MIRAC, LCR, JCR) e independientes, nos decidiésemos a reunirnos para intentar sacar adelante lo que ha pasado a llamarse "Asamblea de jóvenes en lucha contra el paro".

German (candidato de LCR en Las Palmas)

Después de dos reuniones en las que se plantearon un plan de trabajo a corto y medio plazo, (charlas informativas, trabajo en barrios, realización de audiovisuales sobre el tema, plan de trabajo, etc.), el pasado día 24 se llevó a cabo una encerrona en las oficinas del INEM con una tabla reivindicativa mínima y con el objetivo concreto de darnos a conocer a la mayoría de los jóvenes y trabajadores.

Este nucleo de la juventud pretende responder organizadamente a la situación, el superar las falsas soluciones dadas por el gobierno y el encontrar alternativas y canales propios de expresión a la acentuada y generalizada desesperación producida por el paro. Aspiramos a organizar bajo estas siglas a todos los/las jóvenes canarios, que al igual que nosotros, no tengan trabajo y que los empleados muestren y defiendan una solidaridad activa. Aspiramos a una cualificación profesional que no tenga por que ser costeada personalmente por cada uno, ni fuera de las horas de trabajo; a la formación profesional a cargo de la empresa; el que no existan ni trabajos ni salarios discriminados; el derecho a obtener licencias para exámenes; a asegurar el puesto de trabajo para todos aquellos jóvenes trabajadores antes y después del servicio militar, y con ello, poner fin al eventualismo; el no supeditarnos al ANE, sino luchar por desbordarlo en la práctica; a la reducción del horario de trabajo a 35 horas; a la eliminación de horas extras y pluriempleo; subsidio de desempleo para todos y todas las jóvenes que aún no hemos accedido al primer empleo así como para el resto de parados y paradas; plan de inversiones públicas y de reconversión de la mano de obra de los sectores más débiles y en crisis; el aumento automático paralelo a las alzas del coste de la vida; aspiramos a la igualdad de derechos para la mujer trabajadora, y, en especial, su derecho al puesto de trabajo en un momento en que las pérdidas de empleo puede llevar a discriminar en contra de la mujer, causa por la que exigimos el mantenimiento del porcentaje de mujeres en plantilla en las empresas y el que no exista ninguna discriminación en el acceso y promoción en puestos de trabajo.

Este es el camino que nos hemos planteado; el combate acaba de comenzar, si nos organizamos muchos y bien podremos hacerle frente. □



Primer objetivo: darse a conocer.

COMISIONES SE DESVINCULA DEL PLAN QUINCENAL DEL ALGODON

CC.OO. y el SOC unidos contra las máquinas

Como cada año, al llegar la cosecha del algodón, los jornaleros andaluces se han lanzado a la guerra contra las máquinas y más concretamente contra los capitalistas agrarios que las están introduciendo masivamente para sustituir mano de obra. Pero este año la lucha ha alcanzado mayor amplitud. 1.000 jornaleros, venidos de una decena de poblaciones, se manifestaban en Cabezas de San Juan gritando "Máquinas no, trabajo sí" y "Reforma agraria integral" convocados unitariamente por CCOO y el SOC. En esta unidad radica la amplitud de la respuesta.

El Sindicato de Obreros del Campo se ha opuesto tradicionalmente al proceso de mecanización que se está llevando en el campo andaluz. Han respondido a la demagogia en favor del "progreso", utilizada como argumento por los terratenientes, con la pregunta ¿progresar es no comer? y con la movilización frente a una mecanización generadora de desempleo. Lo nuevo en este caso es la incorporación de CCOO que se ha desvinculado del plan quincenal del FORPPA sobre el algodón que se inició en 1979 con el acuerdo de Comisiones y UGT.

Si los primeros han sacado durante estos tres años la conclusión de que el actual proceso de mecanización es negativo para los trabajadores y para el empleo, razón por la que se han desvinculado del plan, no sucede lo mismo ni con la UGT, que no ha participado en las movilizaciones, ni del PSOE que desde la Junta de Andalucía y la Consejería de Agricultura apoya la introducción de maquinaria en el campo aún sabiendo que solo sirve para aumentar los beneficios de los pudientes y no acepta las reivindicaciones de los jornaleros. Estos además hna denunciado el cinismo que supone la política de subvenciones del Gobierno que regala a los capitalistas agrarios la misma cantidad de dinero si la recogida es mecán ica o si se utiliza a trabajadores agrícolas en paro. □



A las mismas puertas de su acceso al gobierno, el partido obrero con más apoyo electoral del país y el que va a recoger los deseos de cambio de la inmensa mayoría de los trabajadores y los pueblos del Estado español, ofrece un programa capitalista para salir de la crisis. Si cumple las promesas electorales, su gestión nos deparará algunas tímidas reformas, pero estará subordinada a una concepción de que la crisis debe ser remontada sin cuestionar las estructuras básicas del sistema capitalista: la empresa privada, el principio de obtención del máximo beneficio y el mercado.

EL PROGRAMA ECONOMICO DEL PSOE:

Hacia un capitalismo más competitivo



El papel central de la empresa capitalista

Lo anterior no es una afirmación gratuita. Para el PSOE, *«el sector empresarial ha sido y seguirá siendo en el futuro un importante protagonista de la actividad económica»*, esta afirmación no está puesta solamente para tranquilizar a la burguesía, sino que inspira los grandes ejes del programa: **una política keynesiana** para salir de la crisis, pues *«es la inversión privada la determinante en el volúmen de creación de empleo»;* la **reducción de los costes de los capitalistas**, pues hay que aumentar *«la eficiencia para poder alcanzar los objetivos empresariales a un coste mínimo, es decir, la maximización del beneficio en un mercado competitivo»,* y las **reestructuraciones**, pues, *«el diseño de la política para salir de la crisis en el sector industrial no puede realizarse al margen de las exigencias del mercado»*. Para todo ello es imprescindible *«la colaboración en el sentido del diálogo y el necesario entendimiento entre los distintos grupos y fuerzas económicas y sociales que operan dentro y fuera de la empresa»,* pues, *«para salir de la crisis es necesario avanzar hacia una* **economía concertada***»*. La política de **pacto social**, que hemos conocido desde el Pacto de la Moncloa, continuará en el futuro como una pieza fundamental del programa del PSOE.

El paro, ¿un objetivo prioritario?

El PSOE propone crear 800.000 puestos de trabajo netos durante los cuatro años de su mandato a través de una política que impulse el crecimiento de la economía española y su nivel de competitividad. Esto sugiere dos consideraciones:

En primer lugar, **el PSOE no pretende acabar con el paro o reducirlo significativamente**. En efecto, al finalizar 1982 habrá 2.100.000 parados y si las cosas siguieran como hasta ahora cada año esta cifra se vería incrementada entre 200.000 y 250.000 más (de 70.000 a 100.000 por los jóvenes y mujeres que se incorporan al mercado de trabajo y de 100.000 a 150.000 por la pérdida de puestos de trabajo que se produciría en la agricultura y el resto de la economía). De esta forma, los planes del PSOE no pretenden mas que compensar el aumento del paro que se generaría si no se hiciera nada, pero, incluso de tener éxito su política, en 1986 el ejército de reserva seguirá siendo tan numeroso como el actual.

En segundo lugar, **el PSOE no propone crear esos puestos de trabajo directamente**, sino que pretende que en su inmensa mayoría lo haga el capital privado, inducido por una política de inversiones públicas, de reducción de los costes de los capitalistas y de mayor financiación al capital privado, destinada a elevar el crecimiento de la economía. En efecto, sólo una parte de las inversiones públicas irá destinada a la *«creación de empleos temporales por las corporaciones locales»*, pues la mayor parte se gastará en incentivos a los capitalistas (bonificaciones fiscales y en la seguridad social a los empresarios que creen empleo); solo 45.000 del plan de 190.000 nuevas viviendas para el primer año serán de promoción directa; no hay una cuantificación de los puestos de trabajo que creará directamente el Estado, etc.

Este tipo de política **"keynesiana"**, fué practicada por todos los gobiernos burgueses hasta la crisis económica y abandonada después, cuando demostró su incapacidad para sacar a la economía capitalista de ella. No hay ninguna razón para que ahora vaya a funcionar y, por el contrario, puede deteriorar rápidamente los desequilibrios fundamentales de la economía (agravando la balanza de pagos, acelerando la inflación y aumentando el déficit del Estado), sentando las bases, más temprano que tarde, para un nuevo plan de austeridad.

Sometido a la lógica de la economía capitalista, el plan del PSOE no puede funcionar: la economía no crecerá más rápido por la sencilla razón de que la crisis capitalista mundial continuará siendo tan grave como hasta ahora, los empresarios no invertirán más porque no tienen ninguna razón para ello en una situación de sobreproducción, bajos beneficios e incertidumbres políticas y si lo hacen, será para sustituir hombres por máquinas. El problema del paro no tendrá solución definitiva hasta que no se destruya el sistema capitalista, que es el que lo genera, pero si mientras se quiere paliar, no hay otro medio que con medidas anticapitalistas, entre las que está ineludiblemente un plan masivo de inversiones públicas para satisfacer las necesidades de los trabajadores, realizado directamente por el Estado y financiado con impuestos a los capitalistas. Evidentemente, el PSOE no está dispuesto a ello, pues considera fundamentales la empresa capitalista, la economía de mercado y el principio del máximo beneficio.

La consideración de que no hay que agredir a los beneficios capitalistas les lleva a **aguar el resto de medidas contra el paro, incluso en sus aspectos más positivos**. Si se propone la jubilación a los 64 años, los 60 se relegan a 1991. Si se reduce la jornada laboral a 40 horas, bajar de aquí dependerá de la negociación colectiva, es decir, como hasta ahora. La 5ª semana de vacaciones, la escolarización obligatoria hasta los 16 años, etc., no pasan de ser un deseo. Todo ello positivo, pero muy limitado para las necesidades que existen.

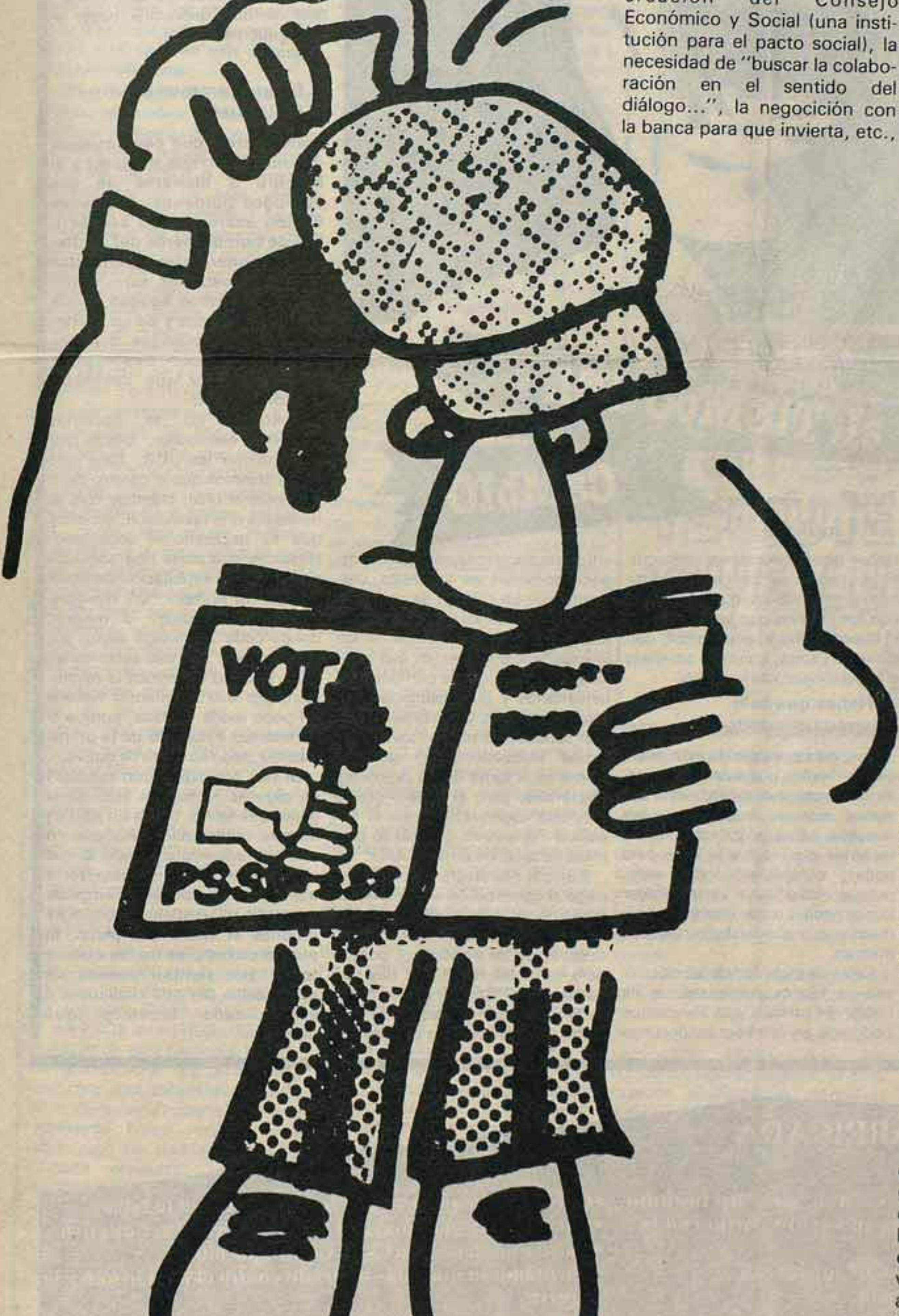
Esta limitación vuelve a aparecer en la protección al desempleo: **el PSOE no propone que no haya un parado sin seguro**. La modificación de la Ley Básica de Empleo no irá destinada a extender a todos el seguro de paro, sino sólo para garantizarle de 6 meses como mínimo a 24. El subsidio de paro se propone sólo para los

que tienen una carga familiar o están por debajo del salario mínimo. Aunque se extiende a los trabajadores agrícolas, no lo será del todo, pues continuará existiendo el empleo comunitario.

Reducir los costes capitalistas a través del pacto social

Por lo que se refiere a los salarios y el coste de la vida, el PSOE pretende que funcionen como hasta ahora, es decir, **sin cambio**. Puesto que la obtención del máximo beneficio es un objetivo prioritario, la financiación de la lucha contra el paro debe hacerse con *«la solidaridad de los que cuentan con un puesto de trabajo»*. En consecuencia, la banda salarial se fijará de forma que no se pierda poder adquisitivo, **según la inflación programada**. Es decir el mismo método inaugurado con el Pacto de la Moncloa y seguido por los dos AMI y el ANE, que ha supuesto que los salarios hayan retrocedido considerablemente respecto a la inflación real, a causa, no solo de que no se revisaban de acuerdo con la inflación pasada, sino de que se programaba más baja de lo que luego iba a ocurrir (¿hay algún gobierno que programe una inflación más fuerte que en el pasado?). También como hasta ahora, se controlarán los precios de los monopolios, las empresas públicas, los bienes básicos, las materias estratégicas y los agrarios. Como hasta ahora, seguirán subiendo. Por último, y esto sí es un cambio cuantitativo respecto a lo que hicieron los gobiernos de la derecha, se reducirán un 20% las cotizaciones de los empresarios a la seguridad social y se extenderá en consecuencia la participación del Estado, porque "el sistema de financiación es gravoso para las empresas".

El PSOE piensa llevar a cabo toda esta política acudiendo a lo que llama **"Planificación Concertada"**, que hay que entenderla como un intento de **institucionalizar el Pacto Social**. Se trata de negociar un plan del estilo de ANE con las fuerzas económicas y sociales, aunque el hecho de que el gobierno vaya a ser socialista puede significar que en dicha negociación entren otras parcelas, como las políticas de gasto público o monetaria. Pero la creación del Consejo Económico y Social (una institución para el pacto social), la necesidad de "buscar la colaboración en el sentido del diálogo...", la negocición con la banca para que invierta, etc., indican que estamos en presencia de los componentes fundamentales de la política que hemos conocido desde el Pacto de la Moncloa y que ha terminado debilitando considerablemente a los trabajadores.



Aumentar la eficacia del capital, reestructurar contra los trabajadores

El programa no dice cómo el PSOE está dispuesto a continuar con las reestructuraciones, pero el hecho de que pretenda *«consolidar la parte del actual patrimonio industrial que tenga posibilidades de subsistir»* bajo el criterio de las *«exigencias del mercado crecientemente competitivo»* no puede significar otra cosa que la continuidad de la reconversión industrial en curso con sus secuelas de reducción de plantillas, congelaciones salariales, movilidad funcional y geográfica, aumentos de los ritmos, etc. Es más, la consecuencia de ese planteamiento es que los sectores que según el PSOE no tengan posibilidad de subsistir, deben desaparecer y con ellos los puestos de trabajo.

Más grave aún es el caso de la empresa pública (entre las que se encuentran una buena parte de la siderurgia integral, el sector naval, automoción, etc.) para las que el PSOE propone el *«desarrollo de la actividad económica de acuerdo con los criterios que rigen la economía de mercado»*. Es decir, dónde el PSOE tiene una responsabilidad directa como patrón su comportamiento no va a ser diferente, sino todo lo contrario, del de cualquier capitalista. Admite además que su reconversión significara un "coste social" que debe recaer también sobre los trabajadores. Recordemos que en la siderurgia integral, por ejemplo, hay informes según los cuales "sobran" todavía 12.000 empleos.

En cuanto a la Reforma Agraria, objetivo por el cual se siguen movilizando los jornaleros andaluces, nada de nada. Sólo se proponen utilizar la manifiestamente inútil Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables. De nacionalizaciones, nada tampoco. Incluso las redes de alta tensión no serán nacionalizadas del todo, pues serán explotadas por una empresa sólo con mayoría de capital público, con lo que las eléctricas seguirán en el negocio.

En brazos del capital

Atrapado por la lógica de la economía capitalista, **el programa del PSOE resulta inconsecuente para defender los intereses de los trabajadores**. En efecto, como hemos visto en un programa que no acabará con el paro, que no otorgará protección con el seguro de desempleo a todos los que no cuentan con un puesto de trabajo, que plantea reformas, como las 40 horas o la jubilación a los 64 años, muy lejanas de las necesidades de los trabajadores, que hará que continue la pérdida de poder adquisitivo y con el que las reestructuraciones, y por lo tanto la pérdida de puestos de trabajo, continuarán. Pero esto no es todo.

El futuro gobierno socialista tendrá que enfrentarse a una serie de problemas graves y contradictorios que presionarán de forma muy fuerte a corto plazo: **Una balanza de pagos** cuyo déficit rondará este año los 3.000 millones de dólares y cuya capacidad de endeudamiento en el exterior se encuentra muy deteriorada; **un déficit del presupuesto del Estado** que se situará en 1982 en torno a los 800.000 millones de pesetas y unas existencias de deuda pública que sobrepasan el billón de pesetas; **una inflación** que este año no ha reflejado ninguna reducción y que, por el contrario, puede acelerarse, y una **situación de crisis** y suspensión de pagos de muchas empresas, algunas de las primeras del país. Una serie de problemas para los que la lógica capitalista tiene una receta: un plan de estabilización. La patronal y la derecha no tardarán en airear estos desequilibrios como insostenibles y exigirá un cambio de política. Por su inconsecuencia para abordar la crisis económica, el PSOE puede aparecer como culpable de una situación cuya responsabilidad compete a la derecha y la patronal.

Además, **la burguesía agravará aún más estos desequilibrios**. Si el día 28 de agosto, cuando se convocaron las elecciones, dos de los siete grandes bancos provocaron una caída de la Bolsa sacando a la venta un millón de acciones, ¿qué no harán ante un gobierno socialista?. Hay que esperar grandes salidas de divisas, la caída en la cotización de la peseta, el agravamiento de las subidas de precios... Una serie de maniobras "desestabilizadoras" que el PSOE no evitará negociando con la banca, sino precisamente enfrentándose con ella. Pero no está dispuesto a hacerlo.

Ante las inconsecuencias del PSOE los revolucionarios tenemos una tareas urgentes, todas ellas derivadas de la **necesidad de hacer retroceder a la patronal para recuperar el terreno perdido**. La defensa de los puestos de trabajo y del poder adquisitivo de los salarios, la lucha por un seguro de paro para todos, el combate contra las maniobras desestabilizadoras de la burguesía, etc. siguen siendo las tareas fundamentales de los revolucionarios en la nueva situación que se abrirá el 29 de octubre.

Nota (1):
Todas las citas están tomadas del texto del Programa Electoral del PSOE aprobado por el Comité Federal de ese partido.

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

Tenemos que lograr que los trabajadores sean conscientes de la situación en que se encuentran, romper sus sueños de que están en un país maravilloso y libre; de que tienen coche y TV. Ellos no quieren pensar que hay algo más en la vida, están entrenados en dejar que los patrones regulen su vida y en que a sus hijos les llenen la cabeza de mierda en las escuelas. Ni siquiera están soñando su propio sueño, porque hasta ése es de otros. Tienen que darse cuenta de que hay muchas personas que están siendo perseguidas y de que ellos serán los próximos. En cuanto comiencen a darse cuenta de todo esto, podremos empezar a hacer algo».



«Digan que queremos una revolución. Mejor que empezamos ahora mismo».

JOHN LENNON

Estás en la generación límite...

Todo esto también lo decía John Lennon en 1971. Para los jóvenes de hoy en día, estas palabras no han perdido ninguna actualidad, sino que se nos plantean con toda su crudeza. Las crecientes dificultades con que nos encontramos para poder estudiar —aumento del coste y de la selectividad—, la dudosa utilidad de algún título que podamos obtener, el irresistible ascenso del paro golpeándonos de forma especial —el 54% de los parados tienen entre 16 y 24 años—, la represión familiar, la miserie de los barrios y pueblos en que vivimos, el machismo y el autoritarismo que impregnan todos los rincones de esta podrida sociedad, la miseria sexual y afectiva que padecemos, la escasez y carestía de las instalaciones para el ocio, la predilección que sienten por nosotros los cuerpos de "seguridad" del Estado a la hora de hacer detenciones y redadas, el militarismo que nos invade...

Porque, en esta sociedad, el Ejército sigue aumentando su influencia; un Ejército que, decía Lennon: **«es una institución que se lleva a la gente y la deja muerta en cualquier sitio»**. No hay que perder de vista el hecho fundamental de que los imperialistas, a las órdenes de un tal Reagan —pistolero nuclear del siglo XX—, han iniciado una enloquecida carrera armamentista, con el doble objetivo de detener los procesos revolucionarios y aliviar la crisis económica mediante los beneficios de la industria bélica.

Los dirigentes soviéticos, lejos de dar una respuesta revolucionaria, se han sumado a la carrera, empeñados en el mantenimiento del actual equilibrio mundial y en impedir la fructificación de las luchas antiburocráticas en los países del Este.

Por su parte, los capitalistas del Estado español nos han metido en la OTAN y han fijado unos presupuestos de casi mil millones de pesetas diarios —durante los próximos ocho años— para gastos militares, mientras sigue faltando dinero para crear puestos de trabajo, puestos escolares, hospitales...

Consecuentemente con la remilitarización, el peligro de guerra y el holocausto nuclear han aumentado sus posibilidades de dejar de ser temas de ficción para ser una escalofriante realidad. Ya no es sólo cuestión de ver qué futuro queremos, sino de conseguir que exista ese futuro. En estas circunstancias, es necesario impulsar todo tipo de medidas antimilitaristas, empezando por salir de la OTAN y clausurar las bases yankis, tenemos que conseguir una mili de seis meses como máximo y en el lugar de residencia; tenemos que luchar por los derechos democráticos dentro de los cuarteles; tenemos que ser los más solidarios con los pueblos que luchan contra el imperialismo y, en especial, con América Latina, contra la amenaza intervencionista de los USA.

...Tienes que salir tenemos que salir...

Tenemos que salir de esta situación, tenemos que salir de la miseria, tenemos que salir de esta sociedad que se derrumba sobre nuestras cabezas y, sobre todo, tenemos que salir a la calle para poder conquistar todo esto, porque nadie va a venir a regalarnos nada. Lo que queramos tendremos que conquistarlo nosotros mismos.

Con la proximidad de las elecciones ya hemos comenzado a oir hablar de cambio. Los jóvenes no podemos permanecer indiferentes ante esta confrontación, pero tampoco podemos ser ingenuos, creyendo que un cambio de gobierno resolverá todos los males que nos aquejan, porque ya hemos tenido la experiencia de ver en qué consiste la política de los partidos parlamentarios y qué resultados nos trae: los pactos y el consenso no han beneficiado ni a los jóvenes ni a los trabajadores en general. Ahora es el turno de las promesas electorales, pero el pueblo griego aún está esperando a que el socialista Papandreu cumpla su promesa de sacarles de la OTAN.

Aunque nos alegraremos de que caiga el gobierno de la derecha, no tenemos ninguna garantía de que las cosas vayan a cambiar mucho después de las elecciones, porque para variar los resultados hay que variar de política. Por eso es necesario estar con la izquierda que lucha, con la izquierda dispuesta a luchar por nuestras reivindicaciones, con la izquierda revolucionaria, porque la única garantía de cambio que tenemos es la de nuestra organización y nuestra movilización. Empecemos por algún sitio: por ejemplo, creando vocalías de jóvenes en los sindicatos obreros, asociaciones de estudiantes en todos los centros de enseñanza, clubs y casas de la juventud en nuestros barrios y pueblos, grupos ecologistas, feministas, antimilitaristas, comités anti-OTAN, de solidaridad internacionalista... Tenemos que montar cualquier tipo de organismo que nos sirva para juntar a los jóvenes, para organizarnos y para luchar, para conseguir crear un movimiento juvenil tan fuerte que no puedan seguir oprimiéndonos por más tiempo, para que podamos ser nosotros mismos los que decidamos lo que queremos hacer y cómo queremos vivir.

...Encontraremos pronto el bello sueño

«Nosotros, que con consejos de índole terrena incitamos al hombre a liberarse de sus verdugos humanos, a quienes viendo acercarse las escuadrillas de bombarderos del capitalismo siguen preguntándonos cómo concebimos esto, cómo nos imaginamos aquello, y qué será de su hucha y de su pantalón de los domingos después de una revolución, a esos, poco creemos tener que decirles». Bertolt Brecht.

Nosotros no te hacemos promesas electorales. Desde que se fundaron las **JCR**, hace seis años, creemos que el cambio debe ser hasta el final, creemos que es necesaria una revolución, creemos que es necesario el socialismo. Nosotros queremos una sociedad sin que existe explotación del hombre por el hombre, sin marginación, sin represión, ni miseria, donde cada uno tenga según sus necesidades. Por eso estamos en JCR, por eso queremos la revolución, por eso intentamos hacerla un poco todos los días, porque si no intentas ir más allá de tu propia rebeldía, todo se cierra de nuevo.

Si has coincidido con nosotros en algunas luchas, si eres de la gente que lucha, tienes un sitio en nuestra organización. Aunque no estés de acuerdo con todo lo que planteamos, podemos empezar a trabajar juntos, podemos empezar a discutir abiertamente, porque **«a quiénes el suelo que pisan, la planta de los pies no les queme tanto que sientan deseos de cambiarlo»** por otro cualquiera, a esos, nada tenemos que decirles.□

Construyamos una BARRICADA contra el viejo mundo

- Cuéntanos las broncas que teneis con el "dire" del Instituto.
- Cuéntanos las movidas que hay en vuestro barrio con la madera.
- Cuéntanos lo que haceis en vuestro Club juvenil.
- Cuéntanos cómo lo llevas en la mili.
- Cuéntanos lo que pasa con los aprendices en tu taller.
- Cuéntanos lo que haceis las mujeres de vuestro Colectivo.
- Cuéntanos lo que haceis en vuestro pueblo.
- Cuéntanos lo que estás haciendo contra el militarismo y la guerra.
- CUENTANOS LO QUE QUIERAS Y PARTICIPA EN UNA REVISTA JUVENIL QUE ESTA POR LA REVOLUCION. LUCHA CON NOSOTROS POR EL SOCIALISMO.

[Escríbenos al Aptdo. de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid]

Carta a nuestros simpatizantes, amigos y colaboradores.

Queridas compañeras y compañeros:

La decisión de Calvo Sotelo de disolver las Cortes y convocar elecciones anticipadas, aunque previsible, ha conmovido la vida política y ha situado el 28 de Octubre como una fecha clave para todos los trabajadores. Esta carta pretende explicar brevemente nuestra posición y recabar vuestra colaboración en las tareas que nos planteamos.

1. EL CAMBIO

Esta va a ser la palabra de moda en las próximas elecciones, la que va a reflejar los temores de unos, las promesas de otros y las ilusiones de una gran mayoría. Precisamente por eso no va a ser fácil que queden claros los objetivos precisos que debe perseguir este cambio y cual es la vía más adecuada para conseguirlos.

Para la derecha se trata de evitar el cambio y lo intenta a base de una serie de pactos y alianzas destinados a impedir una victoria electoral del PSOE o, al menos, la transformación de esta victoria electoral en un auténtico cambio favorable a los trabajadores. Este es el objetivo común de todos los partidos burgueses, aunque se encuentren divididos sobre el tipo de batalla que deben presentar al PSOE. AP, fuerza reaccionaria en ascenso, es una firme partidaria de la confrontación y por eso ha batallado por construir una gran coalición de derechas que pudiera evitar el triunfo del PSOE; ésta es también la opción que encuentra más partidarios entre la patronal, la jerarquía militar y el sector más reaccionario de la Iglesia. La UCD de Lavilla (que sigue teniendo importantes apoyos entre el gran capital), se ha inclinado finalmente por presentarse separadamente de AP, no tanto por convicciones democráticas, sino porque aspira a liderar la recomposición de la derecha desde la oposición y debe evitar aparecer subordinada a AP y que se consolide el CDS de Suárez. Este parte de la inevitabilidad del triunfo del PSOE y considera que ofrecerse como aliado en un gobierno de coalición es la manera más eficaz de limitar, más aún, el moderado programa de este partido. Esta es también la opinión del PAD de Fernández Ordóñez, grupúsculo de burgueses a quien el PSOE está dispuesto a regalar diez escaños al incluirlos en sus listas. Los partidos nacionalistas burgueses se encuentran en una situación más compleja: por una parte deben evitar el triunfo del PSOE en su nacionalidad (y el apoyo de este partido a la reaccionaria LOAPA les da facilidades); por otra deben distanciarse de la derecha ultracentralista que representa Fraga, con la cual saben que no podrían mantener ninguna conquista autonómica significativa; por último, deben intentar alguna forma de colaboración a nivel estatal con el PSOE, por conflictiva que sea (y saben que el PSOE lo debe hacer también).

Para la mayoría de los trabajadores, golpeados por meses de contrareforma, con sus organizaciones debilitadas y divididas, forzados a luchas defensivas, las elecciones aparecen como la **posibilidad de derrotar a la derecha** y forzar un cambio de rumbo en todo el Estado, aunque este cambio no tiene por el momento un contenido radical. Esto facilita su expresión en la tendencia al "voto útil" al PSOE, que ya revelaron las elecciones andaluzas y que confirman todas las encuestas.

El cambio es la **promesa electoral del PSOE**, pero las medidas que debe implicar no son, en absoluto, las de su programa electoral que, o bien no responden a las necesidades mínimas de los trabajadores, o bien están en contradicción con ellas. Así, sabemos ya que preconiza la "moderación de los costos salariales" y que no defiende un seguro de paro indefinido y para todos; pero que, en cambio, los banqueros no deben temer la nacionalización de sus bancos y que se está dispuesto a pagar miles de millones por la nacionalización de la red de alta tensión, que es la única prevista. Sabemos que habrá LOAPA y medidas antiterroristas, pero no medidas concretas contra los golpistas. Que, de entrada, no saldremos de la OTAN, si no que sólo nos desvincularemos en el plano militar, dejando el referéndum para una vaga segunda fase. Que no habrá ley de aborto, sino sólo despenalización del mismo en algunos casos. Y eso al inicio de la campaña electoral que, para un partido como el PSOE es el momento de hacer grandes promesas, tal como hicieron sus homólogos de Francia y de Grecia, aunque luego aplazaron el cumplimiento de las mismas. Estas rebajas en el programa de cambio son coherentes con la voluntad de formar un gobierno de coalición con un sector de la derecha, del cual la alianza con Ordóñez es sólo el primer paso.

Para el **PCE**, la preocupación fundamental es parar su caída electoral y su crisis interna. Intenta capitalizar la desconfianza hacia el PSOE y presenta la consecución de diputados comunistas como la condición de que el gobierno socialista no se vaya a la derecha. Para ello utiliza algunos temas de diferenciación por la izquierda: la LOAPA, la OTAN, algunas medidas económicas, etc. Pero la demagogia y el reformismo incurable de este partido se ponen de manifiesto cuando, a fin de conseguir estas reformas, sigue proponiendo la misma política de concentración de siempre. En esta ocasión propone un gobierno que se apoya en una mayoría parlamentaria que incluya a la "burguesía progresista" —es decir, a más sectores burgueses de los que se atreve a anunciar el propio PSOE—, cuyo único resultado puede ser rebajar el contenido del cambio hasta acomodarlo a los intereses fundamentales de la burguesía. En definitiva el PCE no tiene ni credibilidad, ni una alternativa política capaz de hacerle aparecer como una alternativa de izquierda al PSOE.

Si ya en el conjunto del Estado el cambio que propone el PSOE es motivo de desconfianza, en las **nacionalidades** ésta se extiende a sectores importantes de masas, al menos en lo tocante a las libertades nacionales. No en vano el PSOE ha sido un defensor incondicional de la LOAPA, ha votado con UCD reaccionarias leyes represivas

QUE NO NOS REBAJEN *EL CAMBIO.*









VEN CON LA IZQUIERDA QUE LUCHA.



y ha sido un campeón de las cruzadas "antiterroristas". Por eso el triunfo del PSOE no aparece como una esperanza de cambio en el terreno nacional y, en aquellos sitios como Euskadi, en que las elecciones se presentan en buena medida como una confrontación entre nacionalismo y centralismo, el PSOE aparece en este segundo campo.

Las encuestas actuales, antes de iniciarse la campaña electoral, pronostican un triunfo del PSOE y, dada la división de la derecha, es razonable pensar que los socialistas puedan obtener, si no la mayoría absoluta, al menos la mayoría relativa. Pero nada está ganado todavía y, seguramente, a medida que se desarrolle la campaña, la derecha va a desarrollar una fuerte capacidad de iniciativa y agresividad que puede provocar dudas en el triunfo del PSOE. Y no faltará tampoco el rumor de sables, del que muchos tienden a olvidarse cuando se inicia la euforia electoral. En todo caso es importante reflexionar sobre lo que puede ocurrir en caso de triunfo electoral del PSOE y **constitución de un gobierno de mayoría socialista**. La gravedad de la crisis económica, de la cuestión nacional, del problema militar... van a entrar en contradicción con el moderado programa de reformas del PSOE, que no se mostrará capaz ni de solucionar los problemas fundamentales de los trabajadores, ni de impedir la hostilidad de la derecha y la reacción. Por un lado van a combinarse las presiones de un sector de la derecha para desnaturalizar todo tipo de medida progresista, con el boicot y la hostilidad activa del importante sector de la derecha que ha optado por la confrontación y la revitalización de la conspiración golpista para imponer un gobierno cívico-militar. Por otro lado los trabajadores van a sentirse estimulados a presentar sus reivindicaciones y a revitalizar sus organizaciones de masas, pero un sector muy importante de ellos va a mantener sus ilusiones en la posibilidad de resolver sus problemas gracias al gobierno de mayoría PSOE. Los revolucionarios ni tenemos ni fomentamos ninguna ilusión de este tipo. Por el contrario nuestra tarea debe ser la de llevar al movimiento de masas a la convicción de que nada importante puede conquistarse al margen de la organización y la movilización, que ningún cambio substancial podrá obtenerse sin atacar la propiedad capitalista y sin poner en cuestión el régimen de la reforma, en particular el aparato de Estado heredado de la dictadura. Trabajar para que **la voluntad de cambio adquiera este contenido democrático, anticapitalista y antigolpista, que se apoye en la organización y la movilización activa**, es una condición para que el posible triunfo electoral del PSOE no sea el preludio de nuevas derrotas, sino de nuevos avances de los trabajadores.

De estas consideraciones deducimos la posición que debemos defender los revolucionarios en las próximas elecciones.

2. QUE NO NOS REBAJEN EL CAMBIO

La primera tarea es dar contenido reivindicativo a esta voluntad de cambio difusa que existe entre las masas trabajadoras, que el cambio se identifique con la satisfacción efectiva de nuestras necesidades acuciantes en el terreno económico, social y político. Que no se admitan rebajas en esto. Porque necesitamos frenar de una vez el deterioro de nuestras condiciones de vida, las amenazas contra nuestra libertad, nuestra vida y nuestros derechos más elementales. Admitir rebajas por voluntad de consenso con la derecha o cediendo al chantaje golpista, es crear las condiciones para empezar a perder. Ahí está la experiencia de la transición, donde la espiral de consensos y rebajas nos llevaron al 23-F y a la contrareforma. Para variar los resultados hay que cambiar de política: ni rebajar nuestras reivindicaciones, ni renunciar a nuestra movilización. Felipe González nos pide que no nos hagamos ilusiones por encima de la realidad. Nosotros le contestamos que no nos contentamos con realismos por debajo de nuestras necesidades. Por eso, en nuestro programa, vamos a destacar puntos como los siguientes:

- El salario debe subir automáticamente con el coste de la vida. Que se reduzca la semana laboral hasta las 35 horas. Mientras no haya trabajo, el seguro de paro debe ser indefinido y para todos. Y el dinero que se saque de más impuestos a las rentas altas y a las empresas y nacionalizando la Banca, sin indemnización. En el campo exigimos la reforma agraria, con expropiación de los terratenientes sin indemnización.
- Derogación de las leyes de la contrareforma: antiterrorista, defensa de la Constitución, estados de excepción y sitio... Retirada de la LOAPA y reconocimiento del derecho de los pueblos a la autodeterminación.
- Paralización inmediata de las centrales nucleares.
- Por una ley de aborto que lo garantice libre, gratuito y sin restricciones.
- Los golpistas del 23-F deben ser expulsados del Ejército y condenados ejemplarmente. Investigación de las tramas civiles y militares que siguen conspirando, creando comisiones abiertas a las organizaciones de masas. Que se proceda a una depuración de los golpistas del aparato del Estado.
- Queremos salir de la OTAN.

No a la instalación de armas nucleares. Fuera las bases yankis. Solidaridad con los pueblos que luchan contra el imperialismo (Centroamérica, palestinos...) y apoyo a los que luchan por la verdadera democracia socialista (Polonia).

3. REFORCEMOS LA IZQUIERDA QUE LUCHA

Conseguir que no nos rebajen el cambio sólo es posible mediante la lucha. Esto es lo que ha ido comprendiendo un sector creciente, aunque todavía pequeño, del movimiento. Un sector que se ha ido forjando en las luchas contra el ANE, las reestructuraciones, la OTAN, los juicios de aborto, la LOAPA, etc. Este sector se haya influenciado por corrientes políticas muy distintas, pero que han sido capaces de unirse en la acción en numerosas ocasiones. Esta **es la izquierda que lucha**, la que ha ido abriendo una vía distinta al pacto y al consenso. Es verdad que se ha unido más para decir no, para resistir, que para elaborar un programa de cambio en positivo, que quedaba bastante alejado del carácter eminentemente defensivo de sus luchas. Pero en esta resistencia están presentes los primeros elementos de una alternativa de cambio concreta, arraigada en las luchas y en las necesidades de amplios sectores de masas.

La LCR ha llevado una **batalla por la unidad** de las diversas corrientes representativas de esta izquierda que lucha. No sólo de modo puntual en las luchas, sino en organismos como los comités anti-OTAN y en Frentes unitarios de acción, como Esquerra Unida del País Valencià o el Bloque de la Izquierda Asturiana. Esta batalla la hemos dado **también de cara a las elecciones**, porque creíamos que era importante que la izquierda que lucha hiciera oir su voz, que apareciera como un polo revolucionario con voluntad de dar contenido al cambio, de impulsar luchas de masas amplias y unitarias.

No ignoramos que entre las diversas corrientes representativas de esta izquierda existen importantes divergencias políticas. Sin embargo, creíamos que era importante llegar a compromisos que permitieran la unidad en estas elecciones, que permitieran ofrecer una alternativa revolucionaria alrededor de una serie de temas por los cuales ya se había luchado unitariamente en la calle. El acuerdo entre MCC, LCR y Nacionalistes d'Esquerra en Catalunya no se ha realizado, por la negativa de estos últimos, pese a ser posible un acuerdo en el programa y a existir una rica tradición de lucha unitaria. En Madrid tampoco ha sido la imposibilidad de compromisos en el programa, o el desacuerdo en los objetivos de la campaña, o en las listas, los que han llevado al Movimiento de Recuperación del PCE a renunciar, en el último momento, a una candidatura conjunta con MC/LCR/SU.

Con el MC hemos tenido diferencias considerables sobre la importancia de estas elecciones para los trabajadores y sobre la conveniencia de llamar a votar a los partidos obreros reformistas en aquellos sitios donde no existía una candidatura radical significativa; sin embargo, creemos que estas diferencias no justifican la no extensión de la alianza MC/LCR al conjunto del Estado o, al menos, a las 25 provincias que le hubieran dado una proyección estatal. En definitiva, nuestra batalla por la unidad electoral de la izquierda que lucha sólo ha tenido **resultados limitados**. Pero seguimos creyendo que era necesario y posible y que hemos hecho todo lo que estaba en nuestra mano para conseguirlo.

Por nuestra parte, **la batalla por la unidad de la izquierda que lucha va a continuar**, porque creemos que es una condición par impulsar las movilizaciones de masas que son necesarias si queremos conseguir un cambio a la medida de nuestras necesidades. Las próximas elecciones no plantean la necesidad de poner punto final a las luchas de resistencia, sino la posibilidad de transformarlas y de incorporar a ella a sectores mucho más amplios. Aunque en el supuesto de un gobierno de mayoría PSOE las condiciones políticas van a ser muy distintas.

La izquierda revolucionaria deberá hacer el **aprendizaje de trabajo en las nuevas condiciones**. En particular, pensamos que deberemos saber combinar dos tipos de trabajos. Por una parte, la explicación paciente del contenido real de la política del PSOE, reafirmando que no se puede otorgar ninguna confianza política a los dirigentes de este partido. Por otra parte, plantear las iniciativas sabiendo valorar la voluntad de lucha elemental contra la derecha que quieren expresar la mayoría de trabajadores que votará al PSOE; sabiendo comprender las diferencias que estos trabajadores establecerán entre un gobierno de la derecha y uno de mayoría socialista, especialmente si éste es amenazado por la reacción. En definitiva, la izquierda revolucionaria deberá impulsar iniciativas de acción que conecten con la voluntad de lucha de estos sectores de trabajadores ayudándoles así a superar sus ilusiones, con el único medio eficaz: la experiencia de la lucha de masas.

4. UN VOTO DE LUCHA. UN VOTO CONTRA LA DERECHA

Nuestra posición de voto no se puede desligar del hecho que las candidaturas unitarias de la izquierda que lucha se hayan materializado en pocos sitios y de que tampoco haya sido posible una coalición estatal MC/LCR. Esto nos ha situado en condiciones nacionales y regionales muy diferentes. **Nuestro criterio principal ha sido el de fortalecer la izquierda que lucha y mejorar las condiciones para su unidad.** En segundo lugar hemos considerado importante presentarnos en el mayor número de sitios posibles, a fin de dar más difusión a la voz de la izquierda revolucionaria y ello con independencia de la petición de voto que hagamos. Por último partimos de la necesidad de votar y de llamar a hacerlo porque, aunque no somos electoralistas, sabemos que las batallas electorales se libran votando y hay que hacerlo de la manera más eficaz para nuestra clase.

En función de las consideraciones anteriores, nuestra posición de voto sería en los distintos frentes:

• En el País Valencià, Catalunya y Madrid llamamos a votar por candidaturas en las que participamos, aunque sabemos que es muy difícil obtener un número elevado de votos. Se trata de sitios donde Esquerra Unida por un lado, y MC-LCR por otro, han tenido un lugar destacado en el impulso de luchas de resistencia y en la animación de procesos unitarios entre la izquierda que lucha. En el País Valencià se trata de afianzar a EUPV y delimitar a un sector amplio frente a los confusos proyectos del nacionalismo burgués, como el protagonizado por el Sr. Burguera. En Catalunya y Madrid una buena campaña de MC-LCR, y con el SU en el caso de Madrid, debe servirnos para afirmar una presencia entre los sectores activos y crear mejores condiciones para reemprender la batalla por la unidad de la izquierda que lucha. En los tras casos creemos que la campaña debe servir para mejorar las relaciones entre LCR y MC.

• En los casos en que nos hemos visto obligados a presentarnos en solitario (o la coalición LCR-MC representa a un sector muy pequeño), pero existe otra candidatura que es expresión de la resistencia de un sector de masas a la contrareforma, la llamaremos a votar. Y eso aunque tengamos posiciones políticas distintas a estas candidaturas en puntos importantes. Porque tenemos en común con ellas la voluntad de un cambio real, con objetivos importantes que son coincidentes; porque hay una experiencia de unidad en luchas de resistencia y, además, tenemos la voluntad de profundizar una relación política que sea fructífera de cara a una mayor amplitud y unidad de las luchas de masas. Estos son los casos de HB en Euskadi, UPC en Canarias y BNPGa en Galicia (donde formamos coalición con MC).

• Por último existen los casos donde no ha sido posible una candidatura unitaria o donde ésta no cree conveniente pedir el voto; donde no existe tampoco una candidatura que exprese el voto de resistencia de un sector de masas; donde nuestro partido en solitario tampoco pueda aspirar a recoger un voto que sea significativo de la izquierda que lucha. En estos casos nuestra posición será la de votar contra la derecha, dando el voto a aquellos partidos de la izquierda reformista que tengan posibilidades de obtener diputados. Es decir, vamos a contribuir a la derrota electoral de la derecha, a facilitar que los partidos obreros reformistas tangan la mayoría frente a ellos.

Creemos que esta posición es coherente con la voluntad de combatir lo más activamente posible, en todos los terrenos, a la derecha y al capital, sin desperdiciar ninguna ocasión ni ningún instrumento.

• Muchos de los que no entienden que, donde no hay candidaturas de resistencia significativas, llamemos a votar al PSOE (o al PCE), identifican a éste con un partido burgués. Nosotros consideramos que el PSOE (y el PCE) es un partido obrero reformista, sin ninguna posibilidad de convertirse en revolucionario, ni siquiera de impulsar el cambio que ahora se necesita. Ni tenemos ni fomentamos ninguna confianza política en sus dirigentes. Pero sí en la mayoría de sus militantes, en los trabajadores que todavía creen en ellos y les apoyan con la confianza de que lucharán contra la derecha. Nosotros no lo creemos y tratamos de explicárselo, pero no podríamos realizar adecuadamente esta tarea si pudieran reprocharnos que hemos preferido abstenernos antes que ayudarles a derrotar electoralmente a la derecha y a crear condiciones para una experiencia en la que confían.

• Muchos de los que nos critican nuestro voto a HB tienen una visión de esta corriente como "brazo legal de ETA". El que ETA sea reconocida como la dirección política por la mayor parte de esta corriente no debe conducir a identificar las dos cosas. Un sector amplísimo del pueblo vasco ve en HB a la gente que resiste, que no pacta, que sigue luchando por objetivos tan sentidos como la soberanía y la independencia, la amnistía, el cierre de Lemóniz, la retirada de las FOP... y la ruptura con el régimen de la reforma. Este sector ha convertido a HB en la segunda fuerza electoral de Euskadi.

Cierto que no es el único sector que resiste. Existen muchos miles de resistentes más: en los convenios, contra las reestructuraciones, contra el golpismo, por las libertades, etc. Cierto también que, en muchas ocasiones, la política de HB no ha sido adecuada para conseguir la unidad de todos los sectores dispuestos a luchar. Pero todas estas consideraciones no resuelven el problema de a quien votar cuando no ha sido posible la unidad de la izquierda que lucha, cuando tampoco existe una candidatura de izquierda revolucionaria que pudiera recoger el voto a una opción distinta y significativa dentro del campo rupturista. No creemos que sea más adecuado llamar a votar al PSOE, partido reformista, defensor de la LOAPA y abanderado de la lucha antiterrorista. Ni tampoco a EE que, bajo el impulso del sector mayoritario de su dirección se ha colocado en la vía del Estatuto, las reformas y la vía institucional. En estas condiciones el voto HB es el que debilita más a la derecha, el que mejor permite luchar para que no nos rebajen el cambio (particularmente en el terreno nacional).

Por último es evidente que ningún desistimiento de voto implica una renuncia a defender nuestras propias posiciones políticas entre la vanguardia y el movimiento.

5. ANTES Y DESPUES DEL 28-O: NECESITAMOS TU AYUDA

Las tareas que hemos intentado explicar en esta carta son para antes y, sobre todo, para después del 28-O: hacer que se oiga la voz de la izquierda revolucionaria en las elecciones, impulsar en el movimiento la exigencia de que no nos rebajen el cambio, construir la unidad de la izquierda que lucha para hacerla capaz de movilizar a sectores crecientes de masas. Para llevarlas adelante necesitamos vuestra ayuda militante.

• Necesitamos discutir con vosotros estas tareas, que para nosotros constituyen una orientación general que debe ser contrastada, perfilada y concretada en función de las diferentes experiencias.

• Necesitamos que nos ayudéis a difundirlas entre nuestra clase, en particular a través de Combate, que quiere ser un semanario útil y abierto a las preocupaciones y experiencias del conjunto de la izquierda que lucha. Ampliar las suscripciones al periódico es una buena manera de crear una relación estable con estos sectores.

• Necesitamos que nos ayudéis a materializar estas tareas en la fábrica, el barrio, la escuela... Para ello te ofrecemos incorporarte a las reuniones sectoriales donde planificamos esta actividad.

• Necesitamos vuestra ayuda en la campaña electoral, tanto donde vamos en coalición como donde vamos solos, a fin de hacer oir la voz de la izquierda revolucionaria. Y también, claro está, tu aportación económica a este sobreesfuerzo.

• Necesitamos que, antes y después de las elecciones, nos ayudéis a construir corrientes clasistas en los sindicatos, en las AAVV, a reforzar las organizaciones feministas y juveniles, a impulsar Frentes de acción unitaria, extendiendo los ejemplos del País Valencià y Asturias.

• Necesitamos que nos ayudéis a extender la convicción de que es necesario impulsar una convergencia de corrientes revolucionarias, sobre bases clasistas e internacionalistas, que pueda culminar en un Partido de los Revolucionarios alternativo al reformismo.

• Necesitamos que nos ayudéis desde ahora mismo a contruir un partido obrero y revolucionario, que lucha por la independencia de clase y se comprometa en el internacionalismo proletario: por ello os invitamos a militar en la Liga Comunista Revolucionaria.

Saludos comunistas.

Liga Comunista Revolucionaria
Liga Komunista Iraultzailea
Lliga Comunista Revolucionària

